

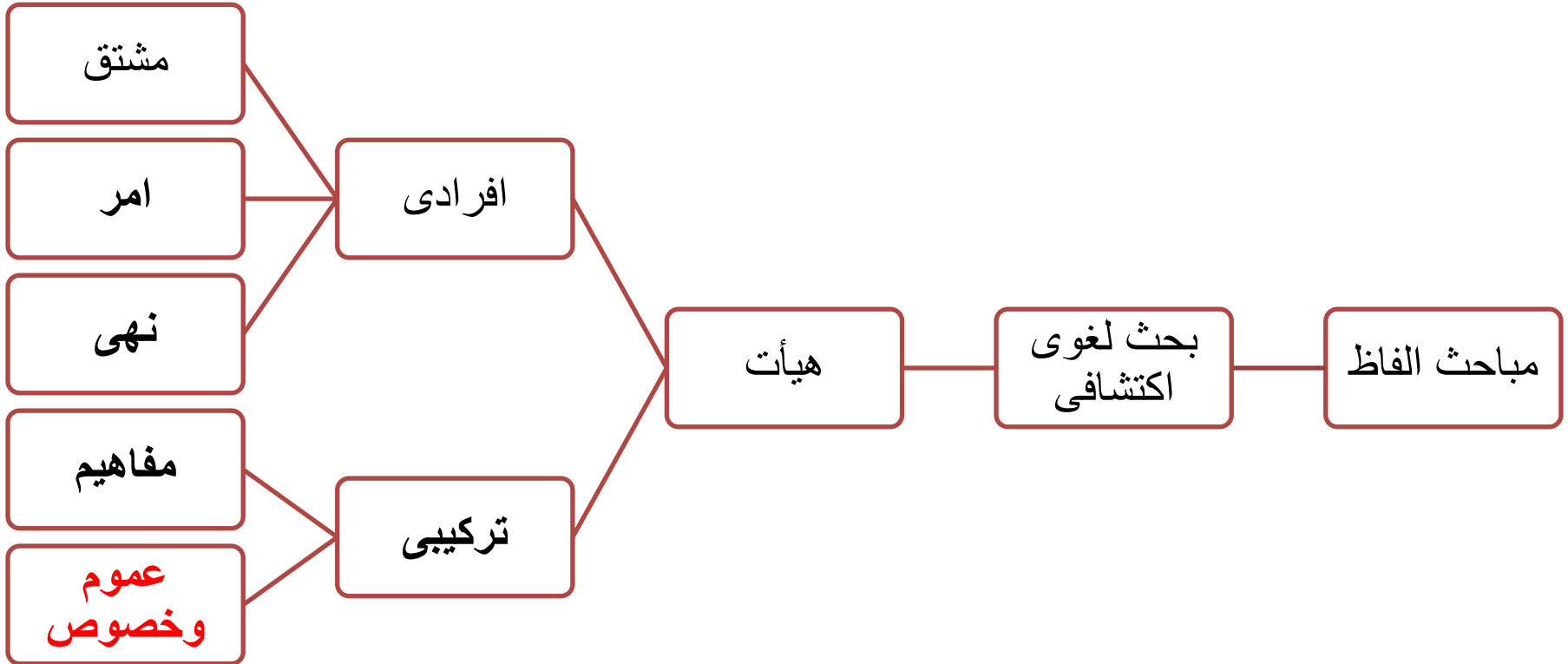
# علم أصول الفقه

٩٥

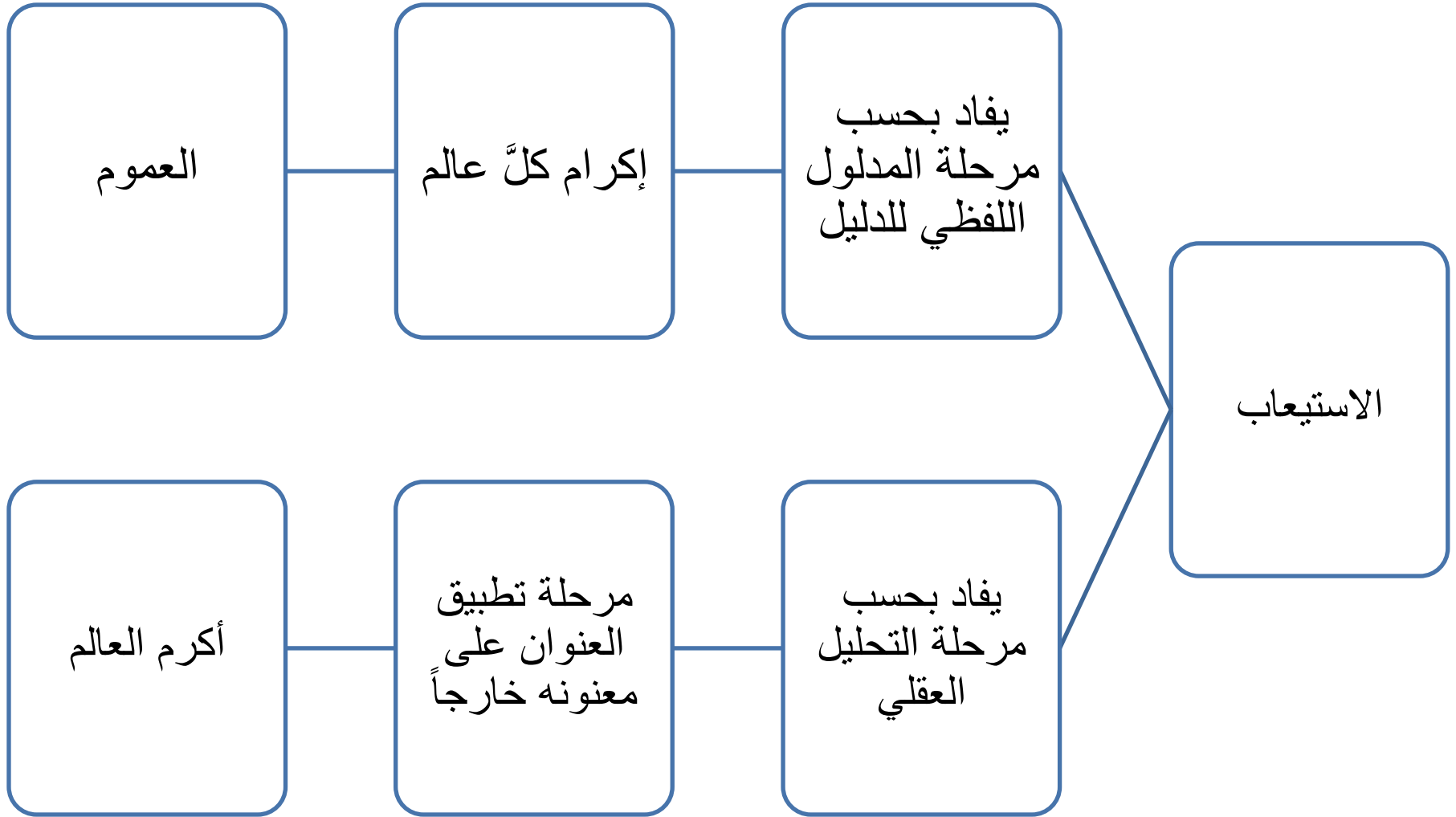
عموم وخصوص ١٢-٢-٩٦

دراسات الأستاذ:  
مهدي الهادي الطهراني

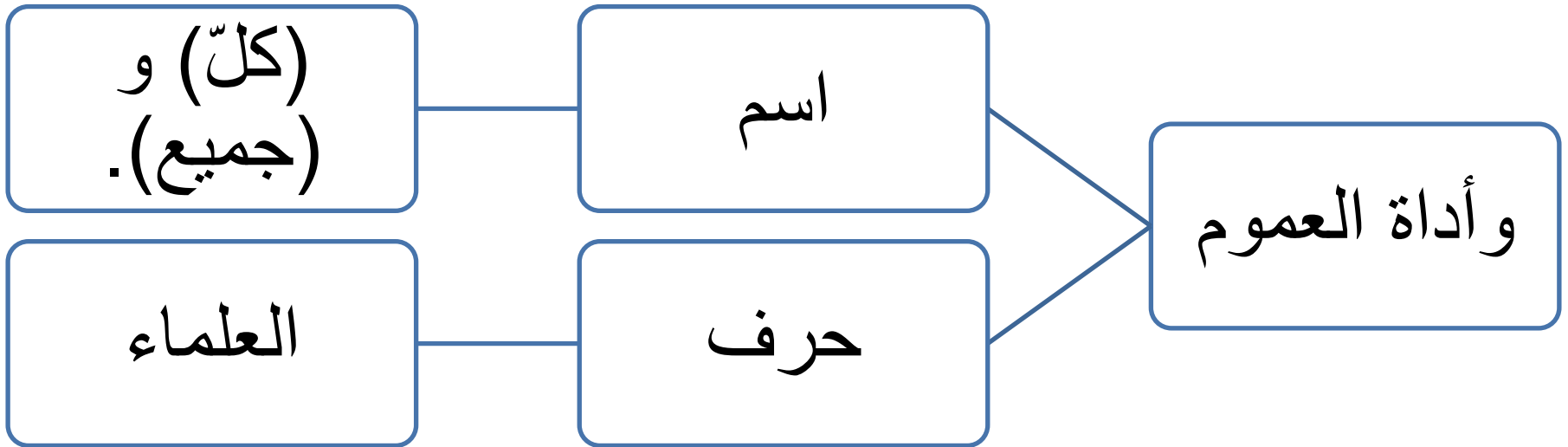
# عموم و خصوص



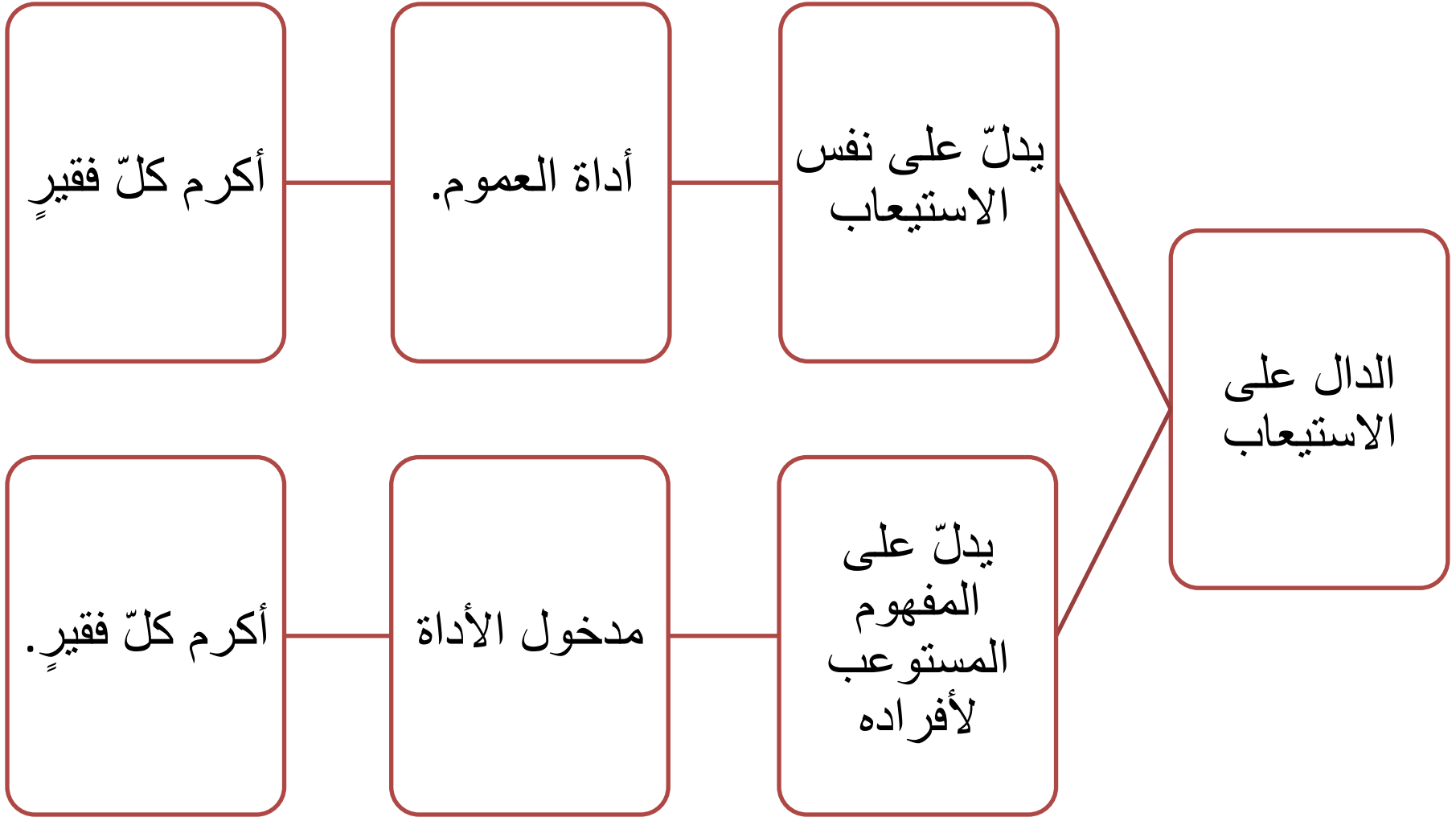
## عموم وخصوص



## عموم وخصوص



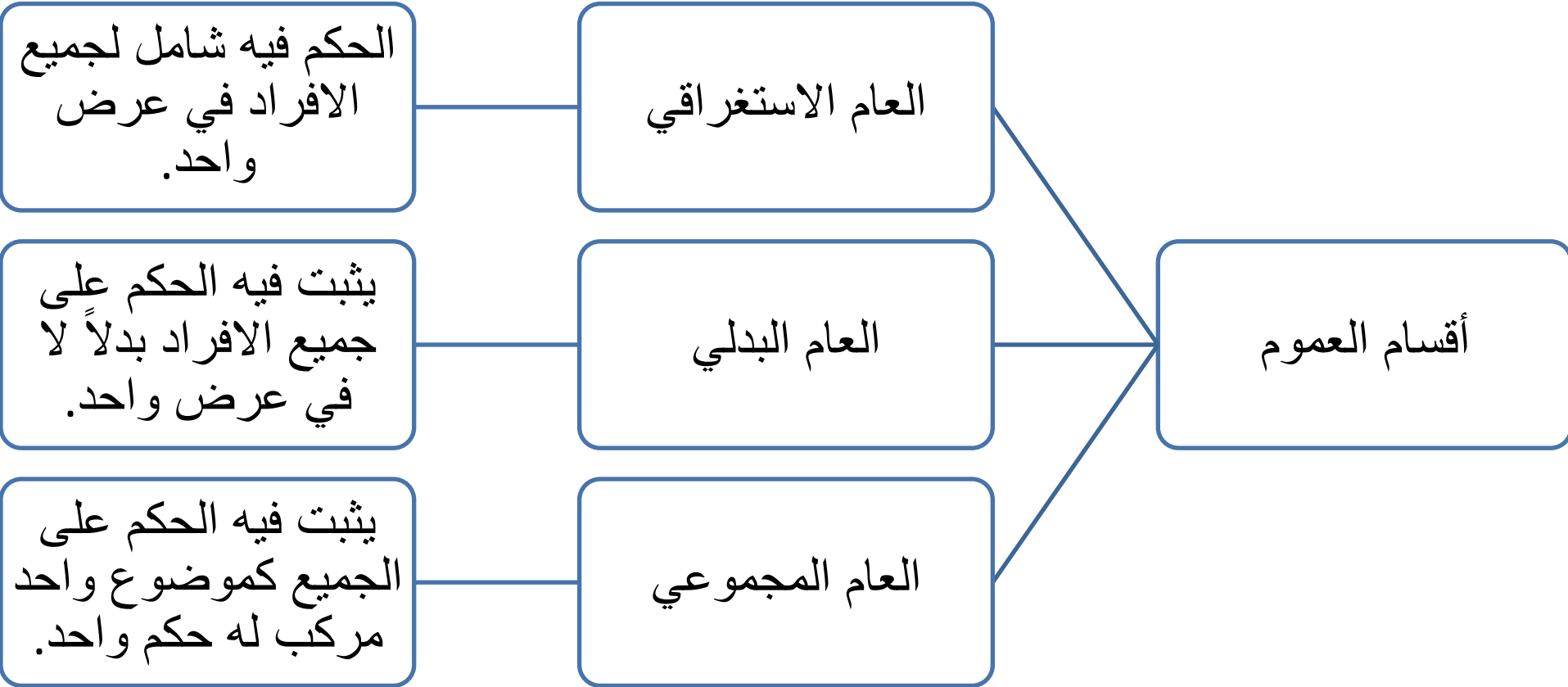
## عموم وخصوص



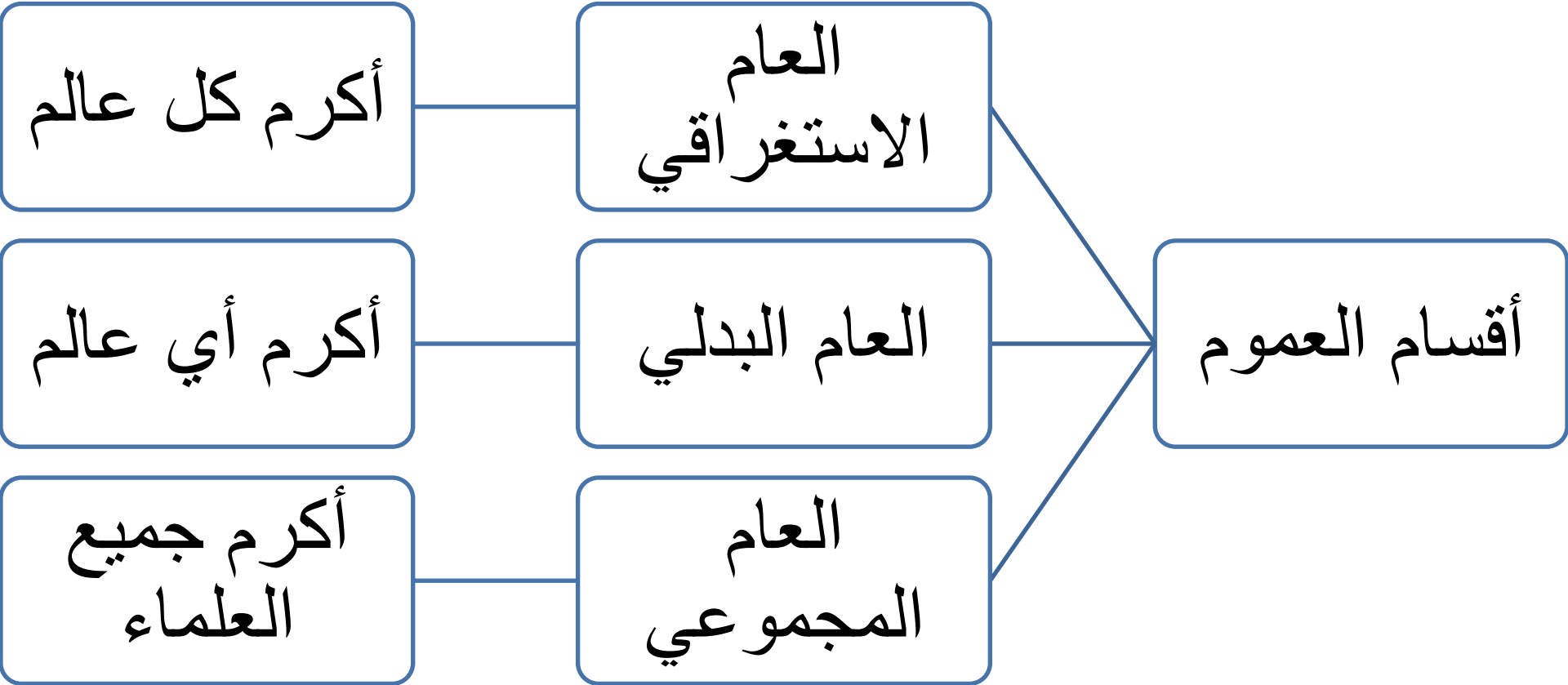
## عموم وخصوص

- فالصحيح أن يقال في تعريف العموم:
- انه عبارة عن استيعاب مفهوم وضعا لافراد مفهوم آخر سواء كان الاستيعاب ذاتيا في المفهوم المستوعب أو بدال ثالث.

## أقسام العموم

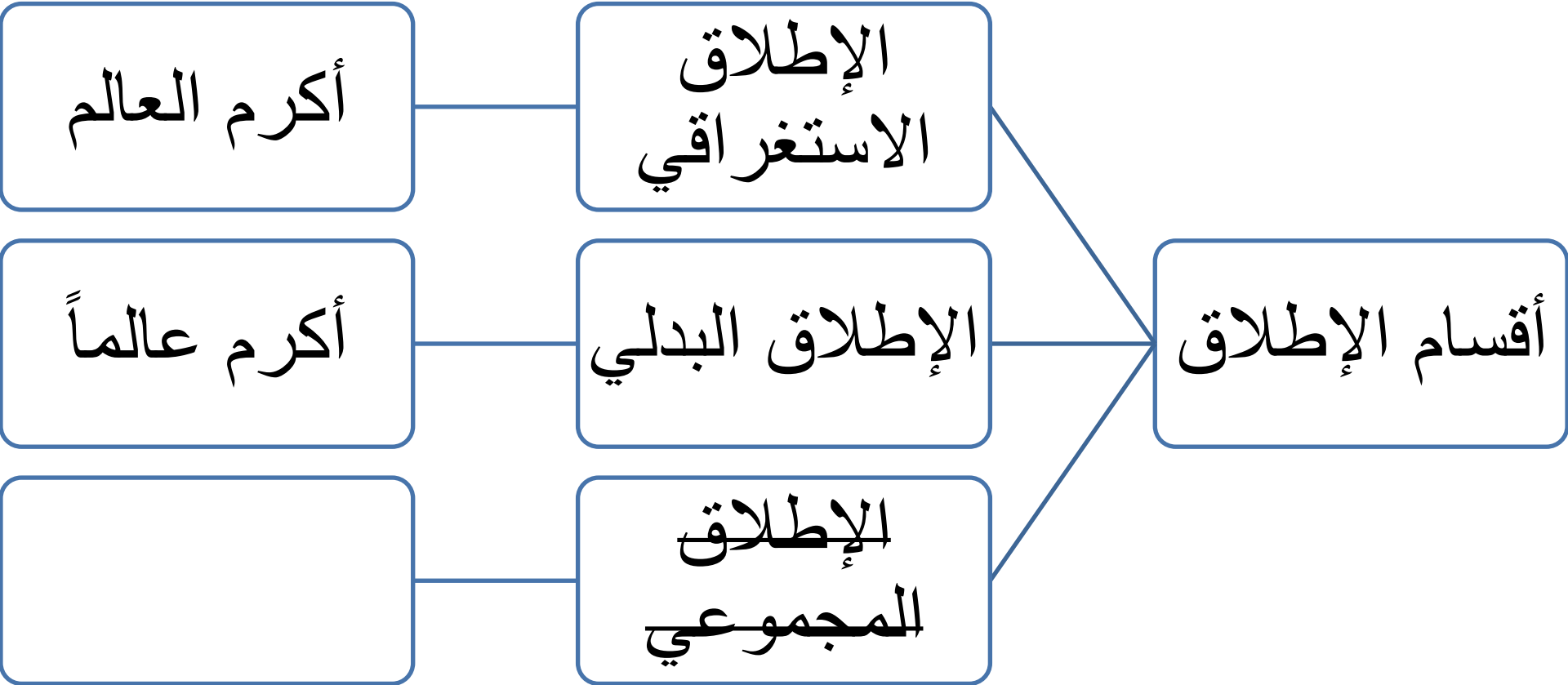


## أقسام العموم

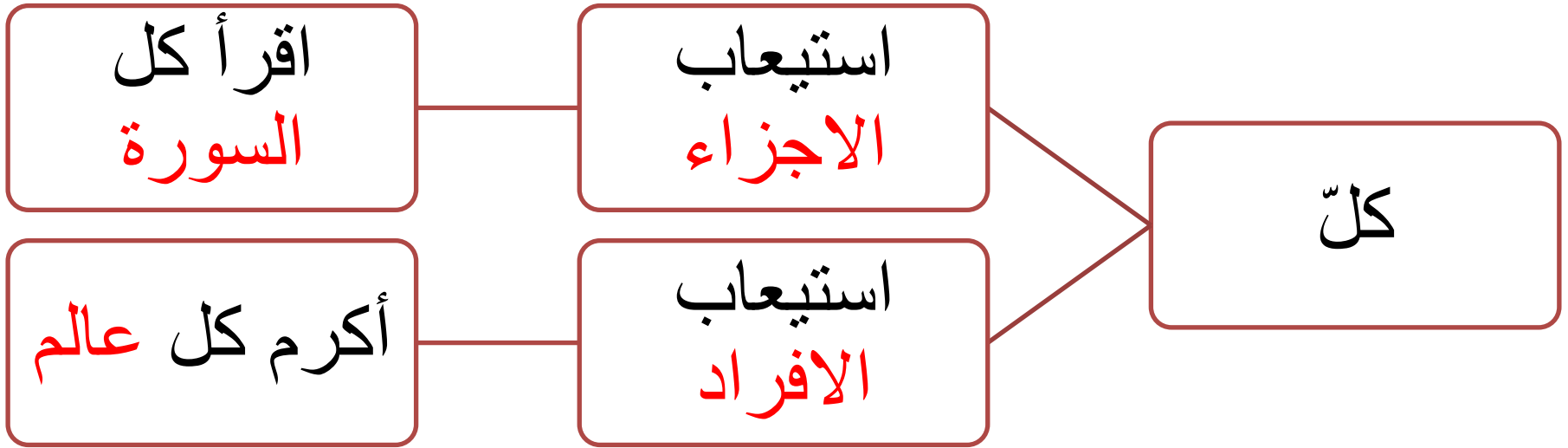




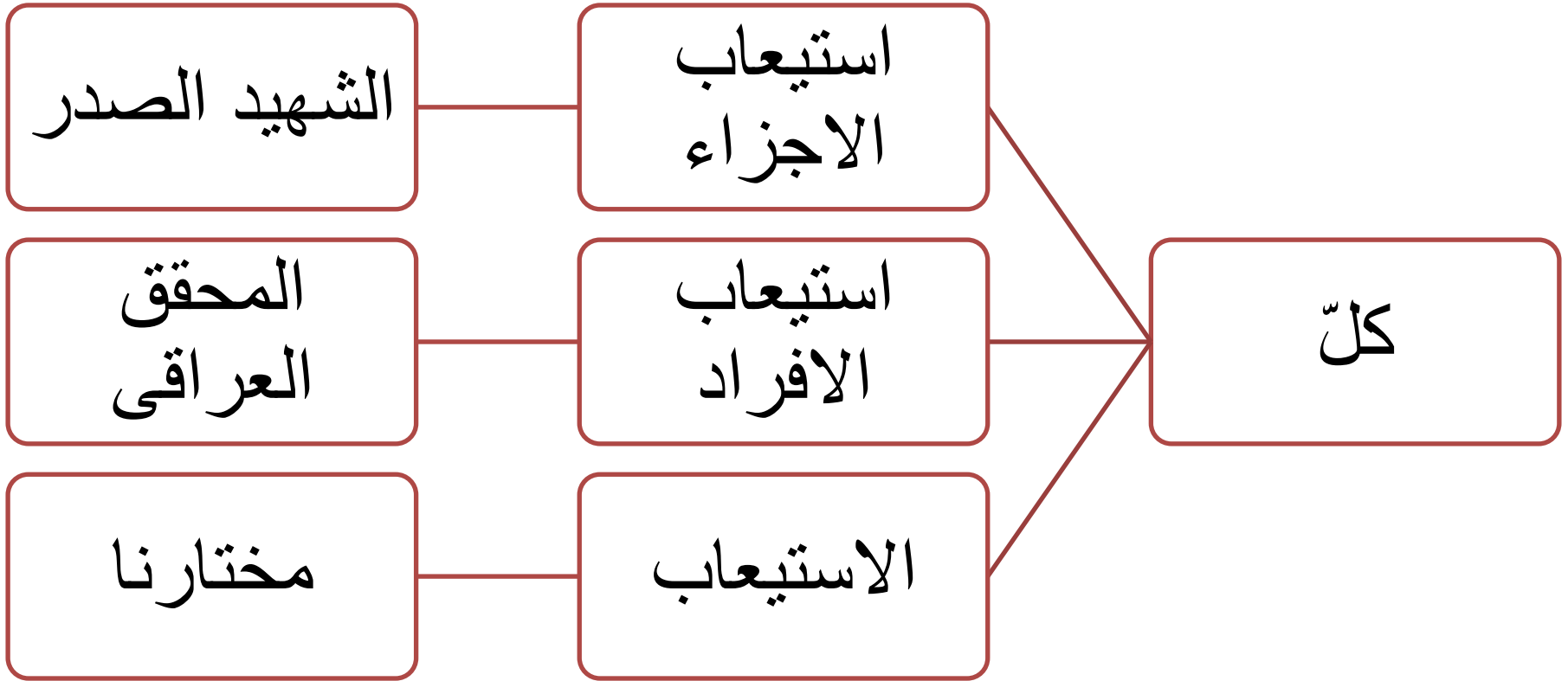
## أقسام العموم



# شمول افرادى و شمول اجزائى



# شمول افرادی و شمول اجزائی



## أسماء العموم

- « أسماء العموم »
- و أول هذه الأدوات و أوضحها (كلّ) و لا إشكال في دلالتها على العموم و إن أثير تشكيك موهوم حول افادتها العموم من قبل بعض قدماء الأصوليين إلا أنه تشكيك لا ينبغي الالتفات إليه، و إنما الذي ينبغي البحث عنه تكييف هذه الدلالة و تخريجها لغويا، حيث انه وقع الخلاف بين الاعلام في ذلك، و قد ذكر صاحب الكفاية (قده) تكييفين معقولين لإفادة (كلّ) لعموم مدخوله.
- أحدهما: أن تدل على استيعاب ما يراد من مدخوله.
- الثاني: أن تدل على استيعاب ما ينطبق عليه مدخوله.

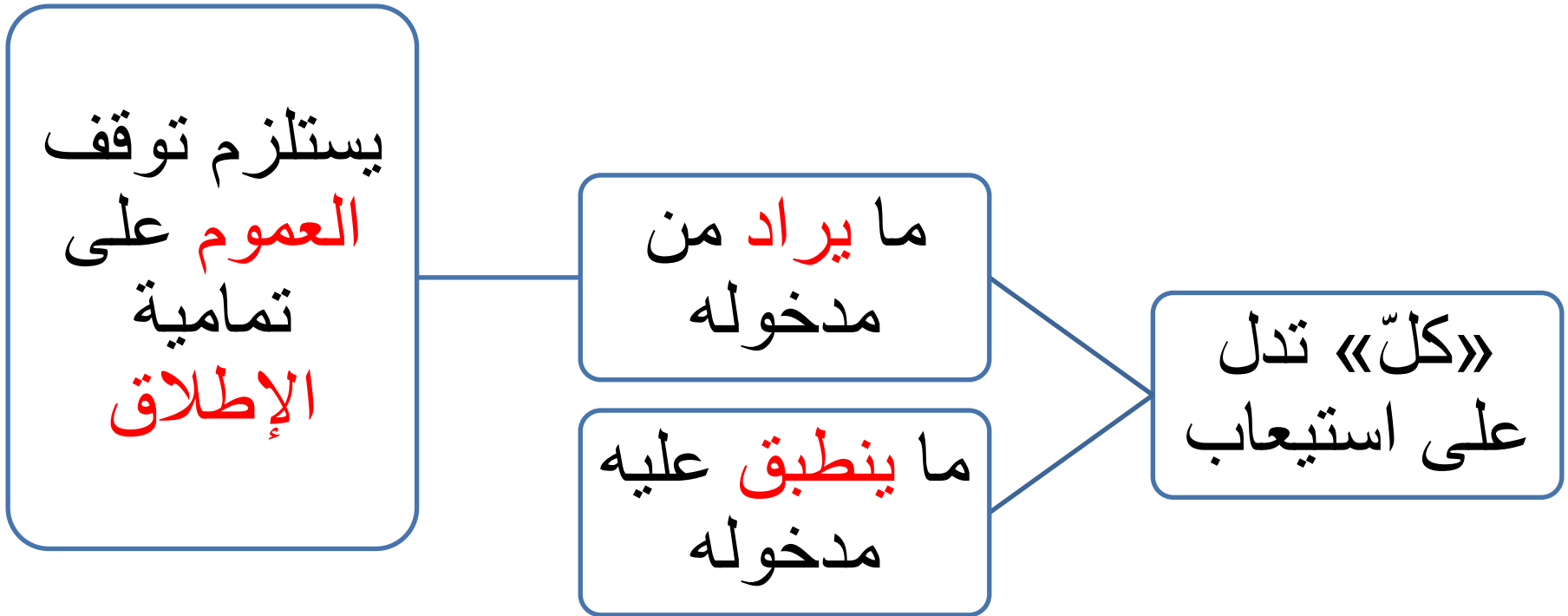
ما **يراد** من  
مدخوله

ما **ينطبق** عليه  
مدخوله

«كلّ» تدل  
على استيعاب

## أسماء العموم

- و التكيف الأول يستلزم توقف العموم على تمامية الإطلاق و مقدمات الحكمة في المدخول مسبقاً لتحديد ما هو المراد منه ثم استيعاب افراده بخلاف التكيف الثاني الذي يفترض فيه إفادة العموم و الاستيعاب لتمام دائرة المدخول بنفس أداة العموم.
- و قد اختار جملة من الأصوليين منهم المحقق النائيني (قده) «١».
- التكيف الأول و لا يبعد أن يكون المشهور هو الثاني، فوجد قولان.
- (١) - أجود التقريرات ج ١ ص ٢٢١



## أسماء العموم

- (الأول) ان الفرق بين العام و المطلق الشمولى هو ان العام ما كان عمومه مستفادا من دليل لفظى كلفظة كل و أمثالها و هذا بخلاف المطلق الشمولى فان عمومه انما يستفاد من مقدمات الحكمة و من تعلق الحكم بالجنس و لهذا يكون العام عند التعارض مقدما على المطلق الشمولى لصلاحه لأن يكون بياناً له فيقدم عليه



## أسماء العموم

- و لا ينافي ذلك ما سيجيء إن شاء الله تعالى من الاحتياج [١] إلى جريان مقدمات الحكمة في مدخول أداة العموم أيضاً على ما أشرنا إليه في بعض المباحث السابقة و يأتي تفصيله في مبحث التعارض إن شاء الله تعالى فظهر ان النزاع في دلالة جملة من الموارد على العموم انما هو نزاع في دلالة اللفظ عليه و إلا فاستفادة العموم في جملة منها و لو بمقدمات الحكمة مما لا ينبغي إنكارها.

## أسماء العموم

- أما القول الأول: وهو أن يكون العموم في طول الإطلاق و تكون أدواته موضوعة لاستيعاب افراد ما يراد من مدخولها، فما ذكر أو يمكن أن يذكر في سبيل نفيه عدة وجوه:
- ١- ما ذكره السيد الأستاذ، من لزوم لغوية الوضع و الاستعمال لأن المدخول إن جرى فيه الإطلاق لم تكن بحاجة إلى العموم و إلا لم يجد دخول الأداة عليه شيئاً، فلا تبقى فائدة فيها حتى التأكيد فان التأكيد انما يكون في دالين عرضيين لا طوليين بحيث لو ارتفع ملاك الأول يرتفع مقتضى الثاني «٢».
- (٢) - هامش أجود التقريرات ، ج ١ ، ص ٤٤١

## أسماء العموم

- [1] قد أشرنا في بعض المباحث السابقة إلى ان دلالة أداة العموم عليه لا تتوقف على إجراء مقدمات الحكمة في مدخولها و انما هي مستندة إلى الوضع فنقول في توضيح ذلك ان الألفاظ الموضوعية لإفادة العموم انما تدل بنفسها على لحاظ مدخولها على نحو اللابشرط القسمى أعنى به لحاظ الطبيعة فانية في جميع ما يمكن ان تنطبق عليه

## أسماء العموم

- فالمستفاد من لفظ كل رجل انما هو لحاظ طبيعة الرجل على نحو تسرى إلى العالم و الجاهل و الغنى و الفقير و غير ذلك مما يمكن انطباق طبيعة الرجل عليه و من الواضح انه مع ذلك لا يبقى مجال لتوهم الحاجة إلى إجراء مقدمات الحكمة في استفادة العموم

## أسماء العموم

- على ان مقدمات الحكمة لو كانت جارية في مدخول الأداة لكفى جريانها في دلالة الكلام على العموم فيكون الإتيان بأداة العموم من اللغو الواضح