علم اصول الفقه

۱۷-۱۲-۸۸ تعارض الحجج ۶۷

دراسات الاستاذ:

مهدي الهادوي الطهراني

الثانی : ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- المحاولة الأولی – إن عدم البدل و إن لم یکن بنفسه موجباً للترجیح إلاّ أنه ملازم مع مرجح آخر، بمعنی أن هناک ضابطاً عاماً یحرز به وجود ذلک الترجیح فی موارد عدم البدل دائماً، و هو الترجیح بقوة احتمال الأهمیة، فإن ما لیس له بدل یکون احتمال أهمیته ملاکاً أقوی دائماً مما له بدل، فیما إذا لم یفرض دلیل من الخارج یقتضی فی مورد خاص خلاف ذلک.

الثانی : ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- و الوجه فی ذلک، هو قوانین حساب الاحتمال و کیفیة تحدید القیم الاحتمالیة التی تقول:

- إن کل کمیتین کانت الاحتمالات المستلزمة لامتیاز إحداهما علی الأخری متقابلة – أی موجودة فی کل منهما – باستثناء احتمال واحد یکون مختصاً بإحداهما کانت القیمة الاحتمالیة لامتیاز تلک الکمیة علی أختها أکبر من القیمة الاحتمالیة للعکس بحسب النتیجة.

بحوث فی علم الأصول، ج ۷، صفحه ۸۴

الثانی : ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- و تفصیل هذا القانون و البرهنة علیه خارج عن عهدة هذا البحث، و موکول إلی محله من کتاب «الأسس المنطقیة للاستقراء» و إنما نفترضه فی هذا المجال أصلا موضوعیاً مسلماً لنطبقه فی محل الکلام.

الثانی : ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- فإن قیمة احتمال الأهمیة فی ملاک ما لیس له بدل – کالإزالة – أکبر من قیمة احتمال الأهمیة فی ملاک ما له بدل – کالصلاة – إذ یوجد بالنسبة إلی کل منهما احتمال الأهمیة فی نفسه – و هذان احتمالان متقابلان – و یوجد احتمال التساوی بینهما فی الملاک و هذا الاحتمال بصالح ترجیح ما لیس له بدل، إذ علی تقدیر التساوی تکون بدلیة البدل عما له بدل ثابتة باعتبار حصول العجز الشرعی فی صورة الاشتغال بما لیس له بدل الّذی لا یقل عنه أهمیة – علی ما تقدمت الإشارة إلیه فی الصیغة السابقة –

بحوث فی علم الأصول، ج ۷، صفحه ۸۴

الثانی : ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- و هذا یعنی أن التزاحم بحسب الحقیقة إنما یقع بین تمام الملاک فیما لیس له بدل و مقدار منه فیما له بدل – و هو المقدار الفائت بترکه إلی البدل، إذا کان یفوت منه شیء – فیکون ما لیس له بدل أهم ملاکاً فی هذا التقدیر،
- و هذا یعنی أنه یوجد احتمال لامتیاز کمیة الملاک فی الواجب الّذی لیس له بدل لا یوجد بالنسبة إلی ملاک ما له بدل، و هو احتمال التساوی. فبمقتضی قانون الاحتمالات غیر المتقابلة تزداد القیمة الاحتمالیة لملاک ما لیس له بدل، فیترجح علی ما له بدل فی مقام التزاحم.

الثانی : ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- لا یقال: التزاحم بحسب الحقیقة بین الکمیتین من الملاک المتمثلتین فی الإزالة مع بدل الصلاة من طرف، و الصلاة من طرف آخر، فلا بدّ و أن تلحظ هاتان الکمیتان و ما فی کل منهما من احتمالات الأهمیة، و من الواضح أن احتمالات الأهمیة فیهما متقابلة، إذ یحتمل أهمیة کل منهما و یحتمل تساویهما، فلا موجب لترجیح إحداهما علی الأخری.

بحوث فی علم الأصول، ج ۷، صفحه ۸۵

الثانی : ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- فإنه یقال: إذا کان احتمال تساوی ملاک کل مما له بدل و ما لیس له بدل موجوداً فی نفسه و کان احتمال أهمیة کل منهما بنحو واحد – کما هو المفروض فیما إذا لم یکن دلیل خاص علی الخلاف – کان احتمال أهمیة ملاک المجموع المرکب من الإزالة و بدل الصلاة أکبر قیمة من احتمال أهمیة ملاک الصلاة وحدها. لأن هذا المجموع فیه منشئان لاحتمال الأهمیة، أحدهما احتمال أهمیة ملاک الإزالة علی الصلاة فی نفسه، و الآخر احتمال أهمیته علی أساس التساوی المحتمل بین ملاک الإزالة و الصلاة باعتبار استلزامه إضافة جزء من ملاک الصلاة الّذی یستوفیه البدل علی ملاک الإزالة، و لا یوجد احتمال من هذا القبیل یقتضی العکس.

بحوث فی علم الأصول، ج ۷، صفحه ۸۵

الثانی : ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- فالحاصل أن احتمال أهمیة الملاک لفعل الإزالة مع بدل الصلاة یستمدّ قیمته من کل من احتمال أهمیة الإزالة و احتمال مساواتها مع الصلاة فی الملاک. و هذا بخلاف احتمال أهمیة الملاک فی فعل الصلاة و ترک الإزالة التی لیس لها بدل، علی ما هو مشروح فی محله لکیفیة تحصیل القیم الاحتمالیة فی حساب الاحتمالات.

بحوث فی علم الأصول، ج ۷، صفحه ۸۵

الثانی : ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- المحاولة الثانية – و تشتمل على كبرى و صغرى.
- أما الكبرى – فما تقدم فى المرجح السابق من تقديم المشروط بالقدرة العقلية على المشروط بالقدرة الشرعية.
- و أما الصغرى – فباستظهار أن ما له بدل يكون مشروطاً بالقدرة الشرعية دون ما ليس له بدل.

بحوث فی علم الأصول، ج ۷، صفحه ۸۵-۸۶

الثانی : ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- و الحدیث عن الکبری و مدی صحتها تقدم فی المرجح السابق.

بحوث فی علم الأصول، ج ۷، صفحه ۸۶

الثانی : ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- و أما البحث حول الصغری، فیمکن أن یقال فی توجیهها:
- أن القدرة لم تؤخذ فی لسان الدلیل فیما لیس له بدل لا تصریحاً و لا تلویحاً، فتکون القدرة بالنسبة إلیه عقلیة،
- و أما بالنسبة إلی ما له بدل فقد أخذت القدرة قیداً فی لسان دلیله، لأن فرض وجود البدل هو فرض تقیید وجوب البدل بعدم القدرة علی المبدل، و هو مساوق لتقیید دلیل وجوب المبدل بالقدرة علیه، و إلاّ اجتمع المبدل و البدل علی المکلف. فتکون القدرة شرعیة فیه.

بحوث فی علم الأصول، ج ۷، صفحه ۸۶

الثانی : ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- و هذه المحاولة غیر تامة. لأن کبری ترجیح المشروط بالقدرة العقلیة علی المشروط بالقدرة الشرعیة و إن کانت تامة علی بعض معانی القدرة الشرعیة، کما أن إطلاق دلیل الخطاب الّذی لیس له بدل لحال الاشتغال بواجب مشروط بالقدرة الشرعیة و إن کان یثبت أن ملاکه فعلی فی هذا الحال، إلاّ أن کون القدرة شرعیة فیما له بدل بمقتضی دلیل البدلیة غیر تام. و قد تقدم فی البحث الإثباتی من المرجح السابق وجهه.