

الله الرحمن

علم أصول الفقه

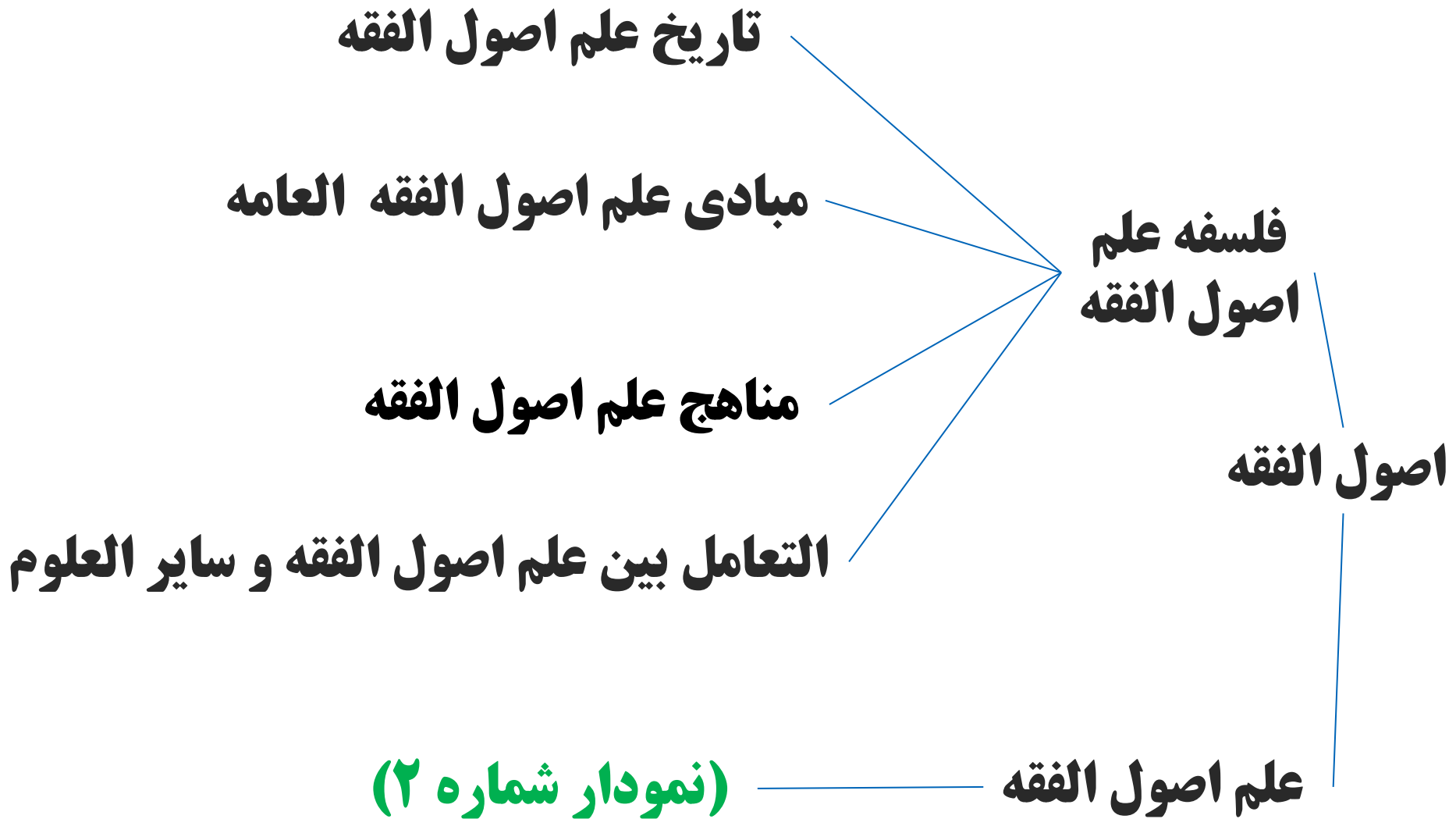
عموم وخصوص ٢٥-٩-٩٦ ٣٤

دراسات الأستاذ:
مهدي الهادي الطهراني

فلسفه علم
اصول الفقه

اصول الفقه

علم اصول الفقه



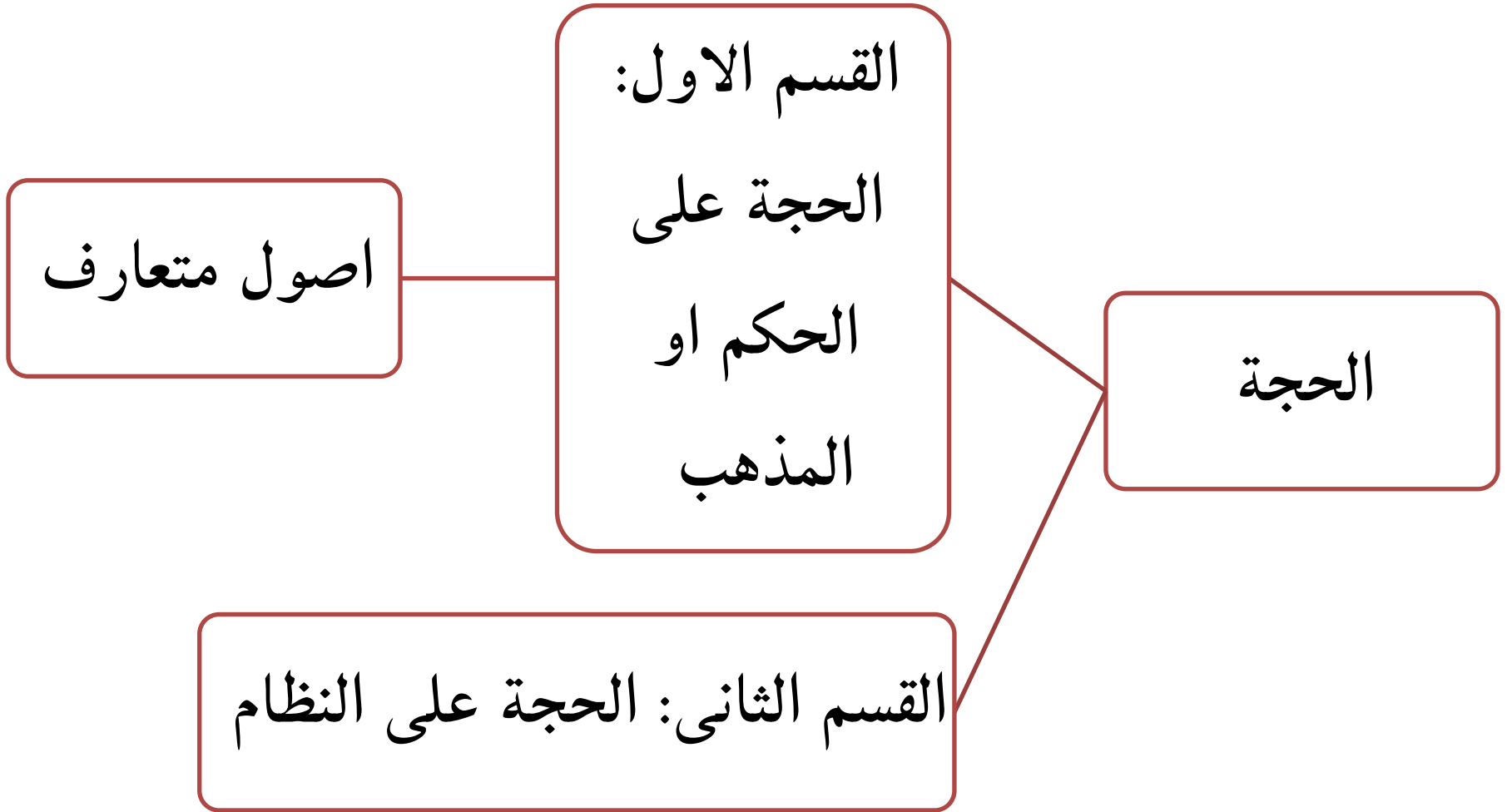
علم أصول الفقه

القسم الاول: الحجة على
الحكم او المذهب

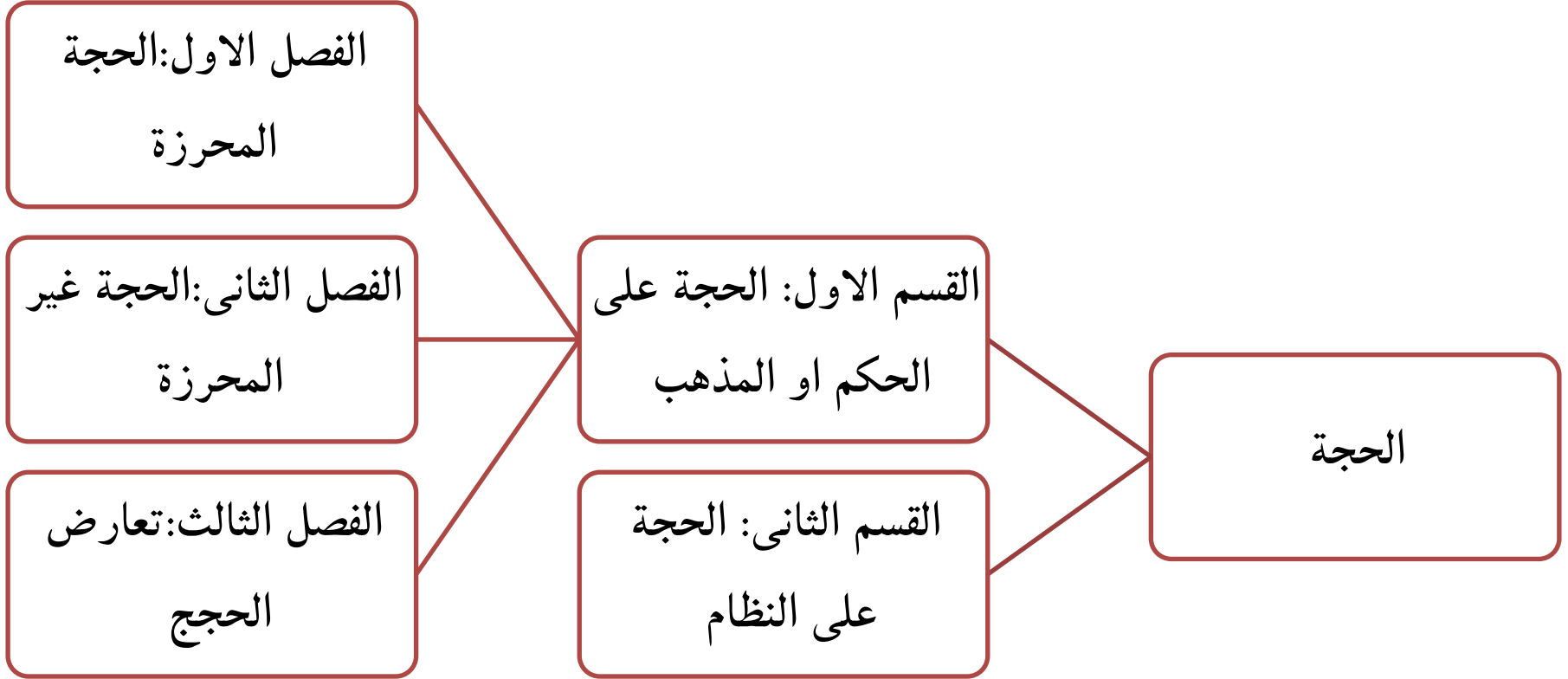
القسم الثاني: الحجة على
النظام

الحجة

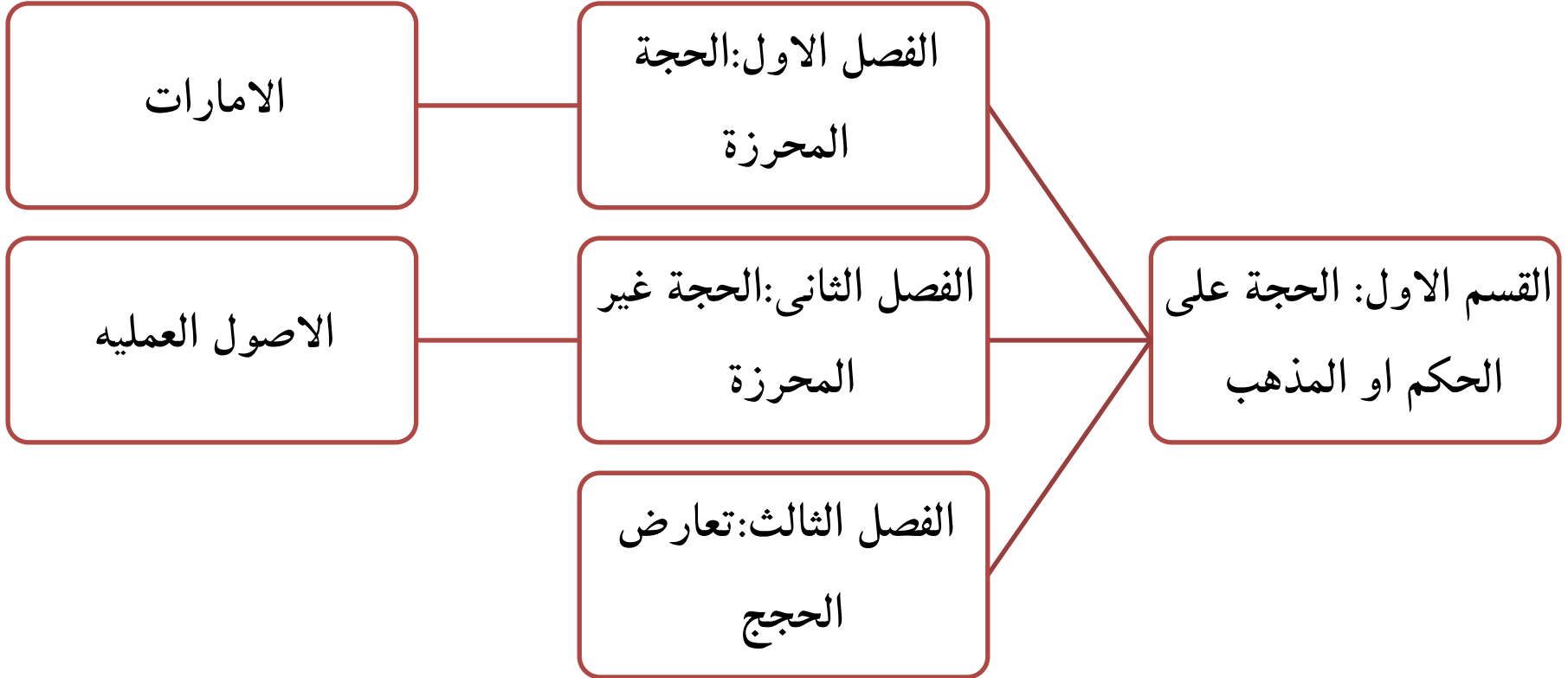
علم أصول الفقه



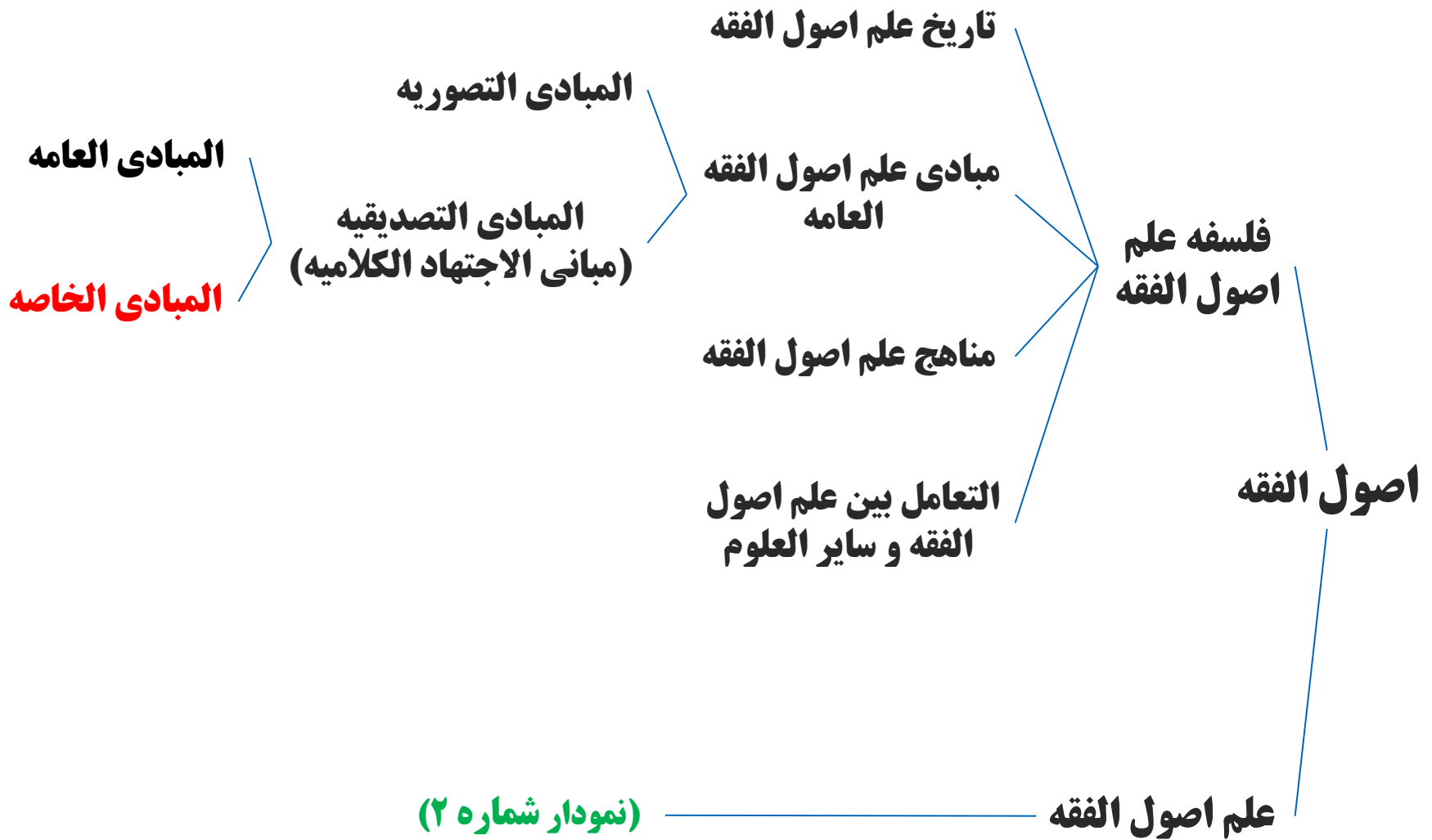
علم أصول الفقه



علم اصول الفقه

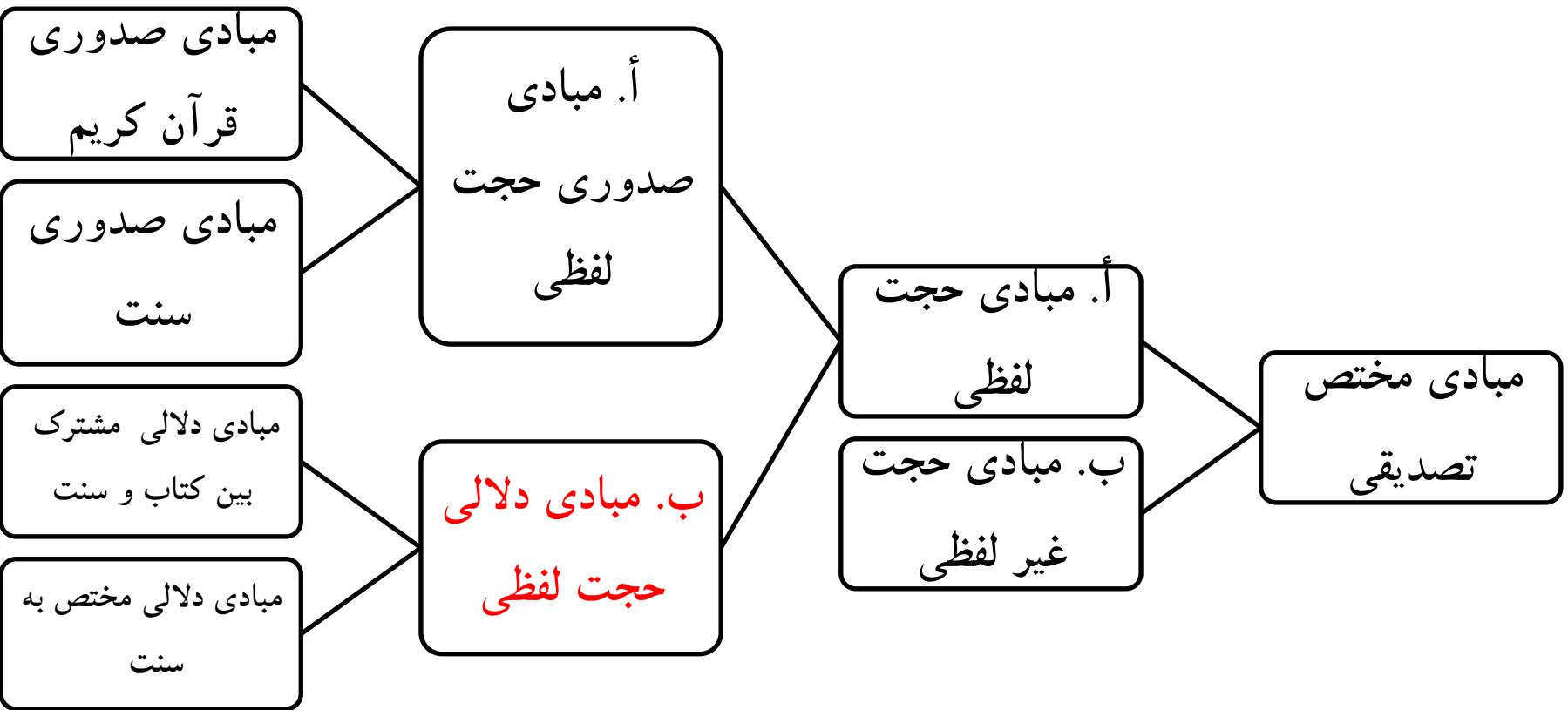


(نمودار شماره ۱)

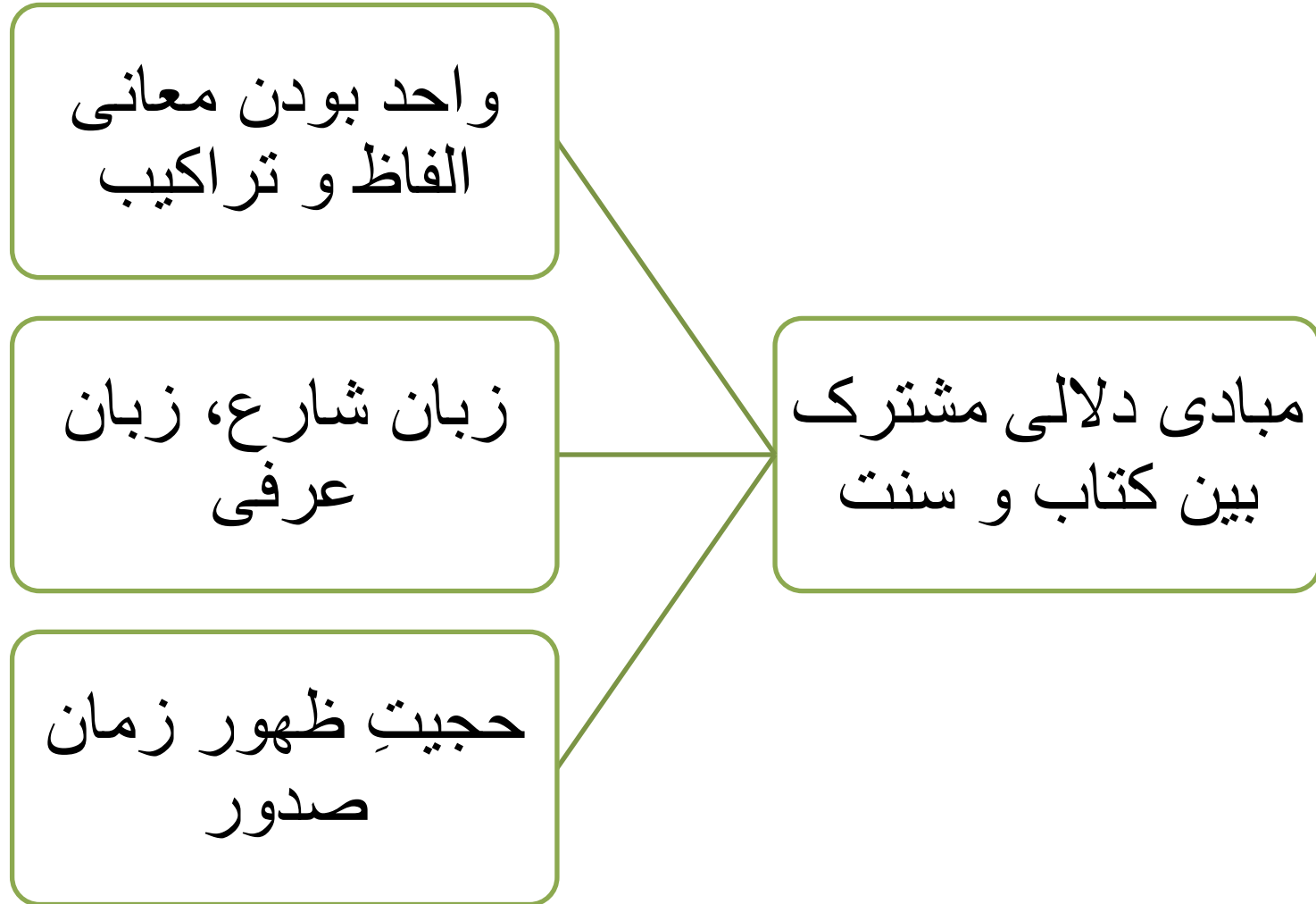


(نمودار شماره ۲)

علم أصول الفقه



مبادی دلالی مشترک بین کتاب و سنت



هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟

- فصل هل الخطابات الشفاهية مثل يا أيها المؤمنون تختص بالحاضر مجلس التخاطب أو تعم غيره من الغائبين بل المعدومين؟
- فيه خلاف و لا بد قبل الخوض في تحقيق المقام من بيان ما يمكن أن يكون محلاً للنقض و الإبرام بين الأعلام.

هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟

تعلق التكليف المتكفل له الخطاب بالمعدومين

صحة المخاطبة معهم بل مع الغائبين عن مجلس الخطاب بالألفاظ الموضوعية للخطاب

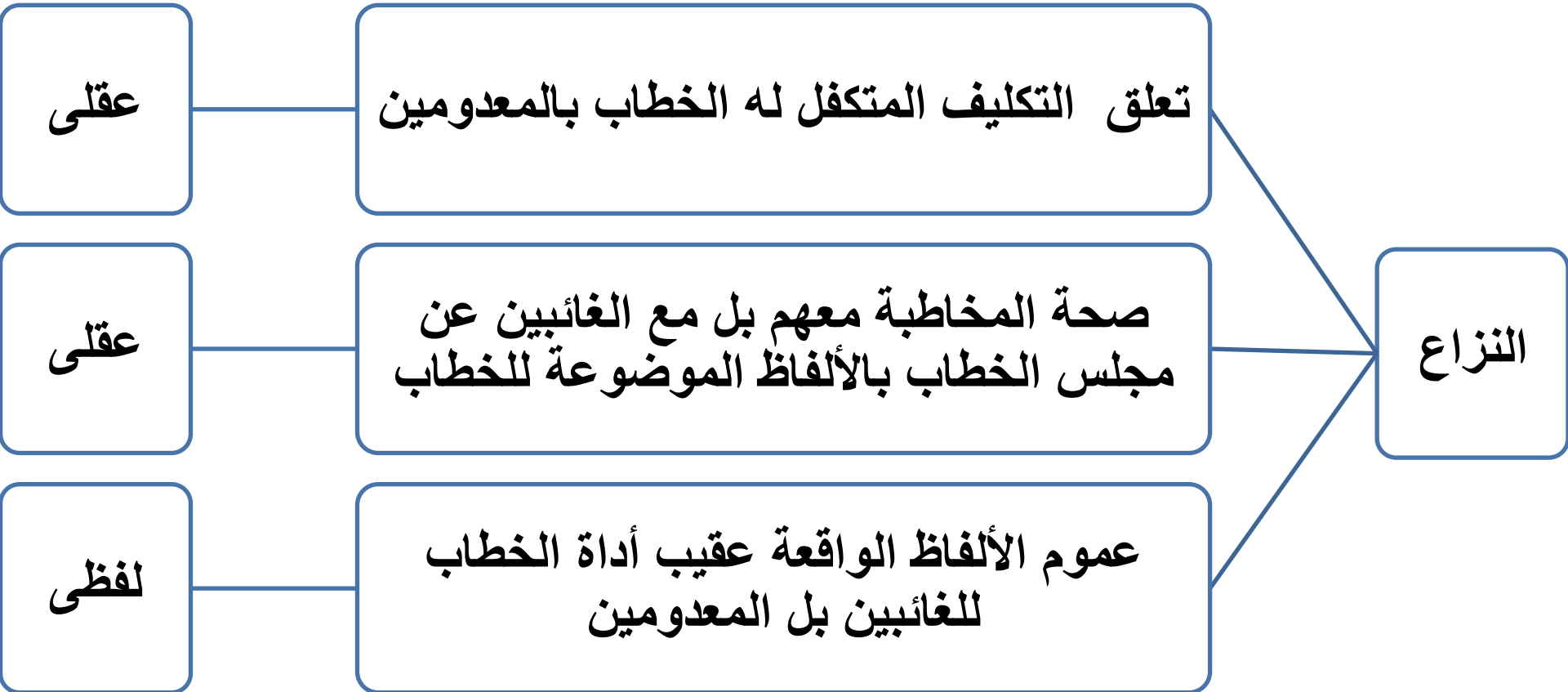
عموم الألفاظ الواقعة عقيب أداة الخطاب للغائبين بل المعدومين

النزاع

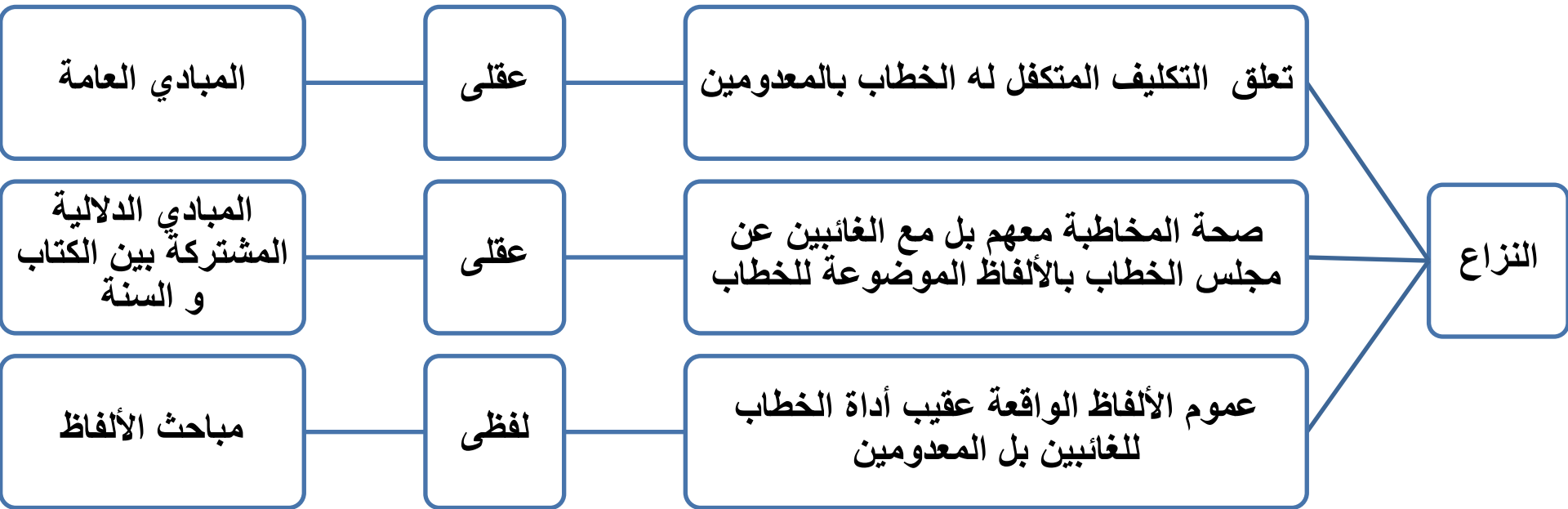
هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟

- فاعلم أنه يمكن أن يكون النزاع:
- في أن التكليف المتكفل له الخطاب هل يصح تعلقه بالمعدومين كما صح تعلقه بالموجودين أم لا ؟
- أو في صحة المخاطبة معهم بل مع الغائبين عن مجلس الخطاب بالألفاظ الموضوعية للخطاب أو بنفس توجيه الكلام إليهم و عدم صحتها ؟
- أو في عموم الألفاظ الواقعة عقيب أداة الخطاب للغائبين بل المعدومين و عدم عمومها لهما بقريئة تلك الأداة.؟
- و لا يخفى أن النزاع على الوجهين الأولين يكون عقليا و على الوجه الأخير لغويا.

هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟



هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟



هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟

- [عدم صحة تكليف المعدوم عقلا و فعلا]
- إذا عرفت هذا فلا ريب في عدم صحة تكليف المعدوم عقلا بمعنى بعثه أو زجره فعلا ضرورة أنه بهذا المعنى يستلزم الطلب منه حقيقة و لا يكاد يكون الطلب كذلك إلا من الموجود ضرورة
- نعم هو بمعنى مجرد إنشاء الطلب بلا بعث و لا زجر لا استحالة فيه أصلا فإن الإنشاء خفيف المئونة فالحكيم تبارك و تعالى ينشئ على وفق الحكمة و المصلحة طلب شيء قانونا من الموجود و المعدوم حين الخطاب ليصير فعليا بعد ما وجد الشرائط و فقد الموانع بلا حاجة إلى إنشاء آخر فتدبر.

هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟

- و نظيره من غير الطلب إنشاء التمليك في الوقف على البطون فإن المعدوم منهم يصير مالكا للعين الموقوفة بعد وجوده بإنشائه و يتلقى لها من الواقف بعقده فيؤثر في حق الموجود منهم الملكية الفعلية و لا يؤثر في حق المعدوم فعلا إلا استعدادها لأن تصير ملكا له بعد وجوده هذا إذا أنشئ الطلب مطلقا.
- و أما إذا أنشئ مقيدا بوجود المكلف و وجدانه الشرائط فإمكانه بمكان من الإمكان.

هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟

- [عدم صحة خطاب المعدوم و الغائب]
- و كذلك لا ريب في عدم صحة خطاب المعدوم بل الغائب حقيقة و عدم إمكانه ضرورة عدم تحقق توجيه الكلام نحو الغير حقيقة إلا إذا كان موجودا و كان بحيث يتوجه إلى الكلام و يلتفت إليه.

هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟

- [وضع أدوات النداء للخطاب الإنشائي]
- و منه قد انقدح أن ما وضع للخطاب مثل أدوات النداء لو كان موضوعا للخطاب الحقيقي لأوجب استعماله فيه تخصيص ما يقع في تلوه بالحاضرين كما أن قضية إرادة العموم منه لغيرهم استعماله في غيره لكن الظاهر أن مثل أدوات النداء لم يكن موضوعا لذلك بل للخطاب الإيقاعي الإنشائي فالمتكلم ربما يوقع الخطاب بها تحسرا و تأسفا و حزنا مثل: يا كوكبا ما كان أقصر عمره [١]
- أو شوقا و نحو ذلك كما يوقعه مخاطبا لمن يناديه حقيقة فلا يوجب استعماله في معناه الحقيقي حينئذ التخصيص بمن يصح مخاطبته

هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟

- نعم لا يبعد دعوى الظهور انصرافا في الخطاب الحقيقي كما هو الحال في حروف الاستفهام و الترجي و التمني و غيرها على ما حققناه في بعض المباحث السابقة من كونها موضوعة للإيقاع منها بدواع مختلفة مع ظهورها في الواقعي منها انصرافا إذا لم يكن هناك ما يمنع عنه كما يمكن دعوى وجوده غالبا في كلام الشارع ضرورة وضوح عدم اختصاص الحكم في مثل يا أيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا* و يا أيُّهَا الْمُؤْمِنُونَ بمن حضر مجلس الخطاب بلا شبهة و لا ارتياب.

هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟

- و يشهد لما ذكرنا صحة النداء بالأدوات مع إرادة العموم من العام الواقع تلوها بلا عناية و لا للتنزيل و العلاقة رعاية.
- و توهم كونه ارتكازيا يدفعه عدم العلم به مع الالتفات إليه و التفتيش عن حاله مع حصوله بذلك لو كان مرتكزا و إلا فمن أين يعلم بثبوته كذلك كما هو واضح.
- و إن أبيت إلا عن وضع الأدوات للخطاب الحقيقي فلا مناص عن التزام اختصاص الخطابات الإلهية بأداة الخطاب أو بنفس توجيه الكلام بدون الأداة غيرها بالمشافهين فيما لم يكن هناك قرينة على التعميم.

هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟

- [توجيه صحة مخاطبة المعدومين و الرد عليه]
- و توهم صحة التزام التعميم في خطاباته تعالى لغير الموجودين فضلا عن الغائبين لإحاطته بالموجود في الحال و الموجود في الاستقبال فاسد ضرورة أن إحاطته لا توجب صلاحية المعدوم بل الغائب للخطاب و عدم صحة المخاطبة معهما لقصورهما لا يوجب نقصا في ناحيته تعالى كما لا يخفى كما أن خطابه اللفظي لكونه تدريجيا و متصرم الوجود كان قاصرا عن أن يكون موجهها نحو غير من كان بمسمع منه ضرورة هذا لو قلنا بأن الخطاب يمثل يا أيها الناس اتقوا* في الكتاب حقيقة إلى غير النبي صلى الله عليه و آله بلسانه.

هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟

- و أما إذا قيل بأنه المخاطب و الموجه إليه الكلام حقيقة و حيا أو إلهاما فلا محيص إلا عن كون الأداة في مثله للخطاب الإيقاعي و لو مجازا و عليه لا مجال لتوهم اختصاص الحكم المتكفل له الخطاب بالحاضرين بل يعم المعدومين فضلا عن الغائبين.



موسسه
رواق
و حکمت

تهیه شده در موسسه رواق حکمت

قم - ۵۵ متری عماریاسر، کوچه ۱۵، پلاک ۸۲

تلفن: ۰۲۵-۳۷۷۱۶۰۶۰ دورنگار: ۰۲۵-۳۷۷۱۹۷۴۰

www.ravaqhekmat.ir