

# علم أصول الفقه

٢٤

٨٨-٨-٩ النسبة بين الأمارات و الأصول العملية

دراسات الأستاذ:  
مهدي الهادي الطهراني

# النسبة بين الأمارات و الأصول العملية

المقام الأول - في تقدم  
الأمارات على الأصول العملية.

المقام الثاني - في النسبة بين  
الأصول العملية بعضها إلى بعض.

نورد البحث في مقامين:

# النسبة بين الأمارات و الأصول العملية

القول بالتقديم بالملاك الأول من  
الملاكين المتقدمين - أى الورود - و  
ان عبر عنه بالحكومة

١ - تقدم الأمارات على الأصول:

القول بالتقديم على أساس الملاك  
الثانى أى القرينية.

# النسبة بين الأمارات و الأصول العملية

الورود الحقيقي

الورود الادعائي

تقديم الأمانة بالورود و  
رفع الموضوع:

## النسبة بين الأمارات و الأصول العملية

- أمّا الورود الحقيقي فيمكن تقريبه بأحد وجهين:
- أولهما - أن يقال بأن المتفاهم عرفاً من العلم المأخوذ غاية في أدلة الأصول العملية **مطلق الحجة** لا خصوص القطع الوجداني و الأمانة حجة حقيقية.

## النسبة بين الأمارات و الأصول العملية

- ثانيهما - أن يقال بأن المراد بالعلم و ان كان خصوص العلم الوجداني إلا أن المراد بالحكم كالحرمة مثلاً في قوله (حتى تعلم انه حرام) الأعم من الحرمة الواقعية أو الثابتة بالحجة، و هذا حاصل حقيقة في مورد الأمانة.

## النسبة بين الأمارات و الأصول العملية

- و كلا الوجهين غير تام،
- لأن حمل العلم على الأعم من الحقيقي و التعبدى مؤونة زائدة على خلاف الظاهر الأولى
- كما ان حمل الحكم و الحرام على الأعم من الحكم الواقعي و ما أدت إليه الأمانة خلاف الظاهر
- فلا يمكن المصير إلى شيء منهما من دون قرينة،

## النسبة بين الأمارات و الأصول العملية

- و كأنه نشأ ذلك عن مجرد التشابه و الاصطلاح و تسمية ذلك باليقين التعبدى أو بالحكم المماثل و إلاّ فلا ربط بين المعنيين و لا شبه بينهما،



## النسبة بين الأمارات و الأصول العملية

- و أمّا الورود الادعائي فيمكن تقريبه بأحد وجهين أيضاً:
- أولهما - أن يقال بأن الشارع له اعتبارات خاصة في باب العلم و مراده من العلم المجعول غاية للأصول العملية ما يكون علماً حسب اعتباره و نظره

## النسبة بين الأمارات و الأصول العملية

- و يستفاد من كلمات مدرسة المحقق النائيني (قده) ان هذا نوع من الحكومة
- و قد عرفت انَّ هذه التسمية غير دقيقة فانه إذا كان مراده من العلم ما يعتبره هو علماً في مصطلحه الخاص كان التقديم بملاك الورد و ارتفاع الموضوع حقيقة في طول ذلك الاعتبار فهو ورد لباً و روحاً لا حكومة و إلا فمجرد اعتبار غير العلم علماً من دون أن يكون مراده من العلم اعتباراته الخاصة لا قيمة له أصلاً و لا يوجب تقدم أحد الدليلين على الآخر.

## النسبة بين الأمارات و الأصول العملية

- ثانيهما - أن يقال ان الشارع له اعتبارات خاصة في الحكم و متعلق العلم فهو يريد بالعلم بالحرمة العلم بما حكم عليه بالحرمة سواءً كان واقعياً أو ظاهرياً و يقال بجعل الحكم المماثل في مورد الأمارات، فيكون العلم بها علماً بالحكم بهذا المعنى حقيقة فيكون وروداً،
- و لا نحتاج إلى تنزيل العلم بهذا المؤدى منزلة العلم بالواقع على هذا التقدير كما لا يخفى.
-