

علم الصواليفق

٥

اجماع ٩٣-٦-١٧

دكتور الاستاذ:
مهابي المادوي الطرابني

يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ إِعْتِصَامٌ بِاللَّهِ

• قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعاً إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ (٥٣) وَأَنِيبُوا إِلَىٰ رَبِّكُمْ وَأَسْلِمُوا لَهُ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَا تَيَكُمُ الْعَذَابُ ثُمَّ لَا تَنْصِرُونَ (٥٤) وَاتَّبِعُوا أَحْسَنَ مَا أَنْزَلْ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَا تَيَكُمُ الْعَذَابُ بَغْتَةً وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ (٥٥)

(نموذج شماره ١)

تاريخ علم اصول الفقه

المبادى العامه

المبادى التصوريه

المبادى التصديقية
(مبانى الاجتهاد الكلامية)

المبادى الخاصه

مبادى علم اصول الفقه
العامه

مناهج علم اصول الفقه

التعامل بين علم اصول
الفقه و سایر العلوم

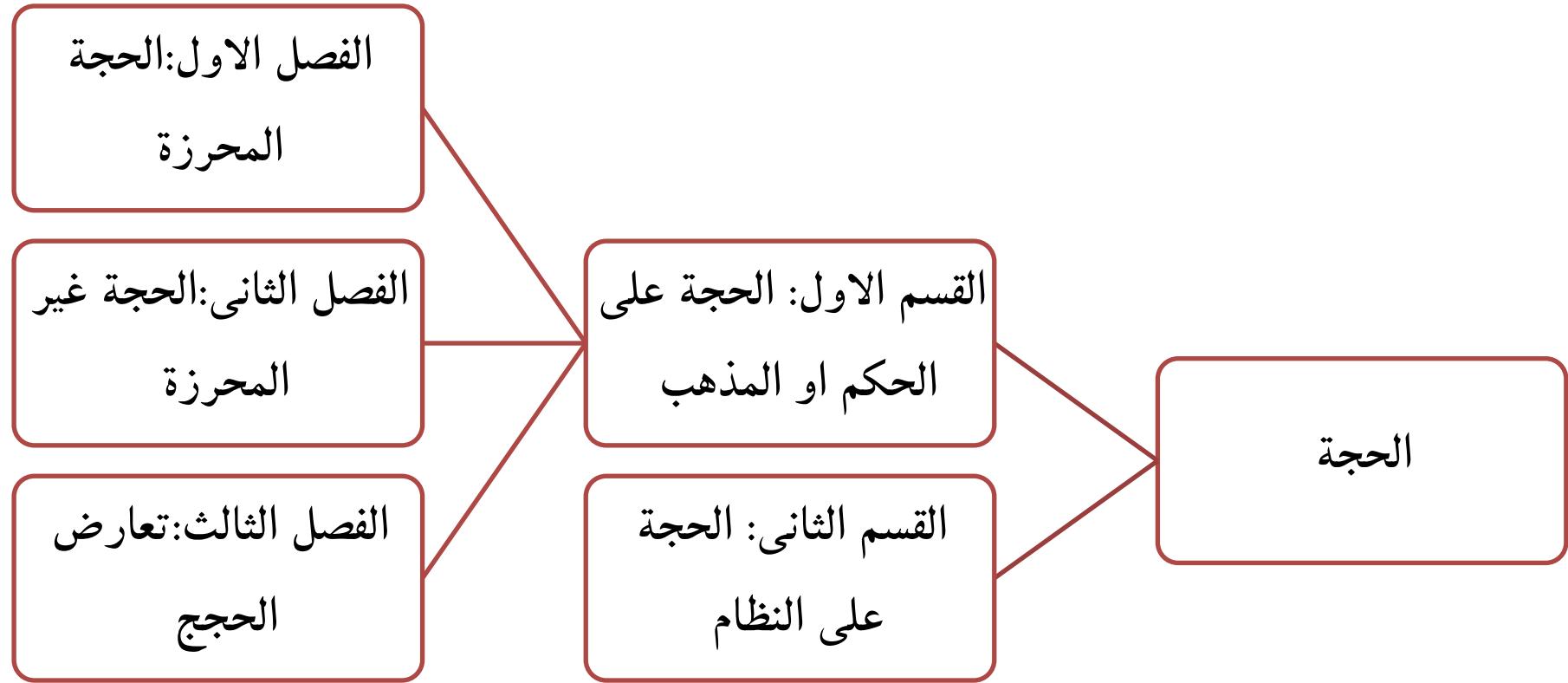
فلسفه علم
أصول الفقه

أصول الفقه

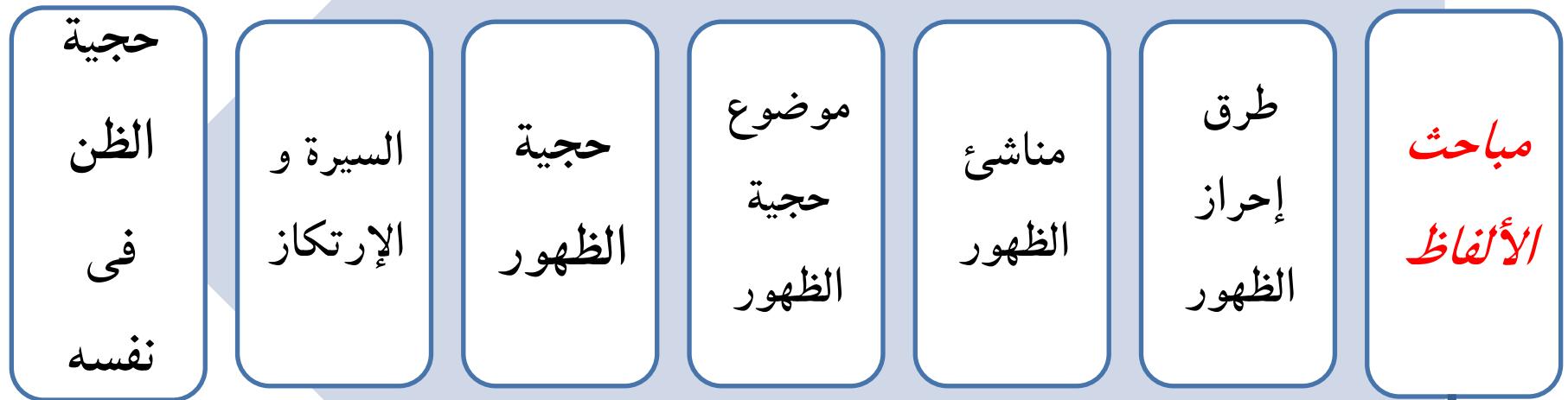
علم اصول الفقه

(نموذج شماره ٢)

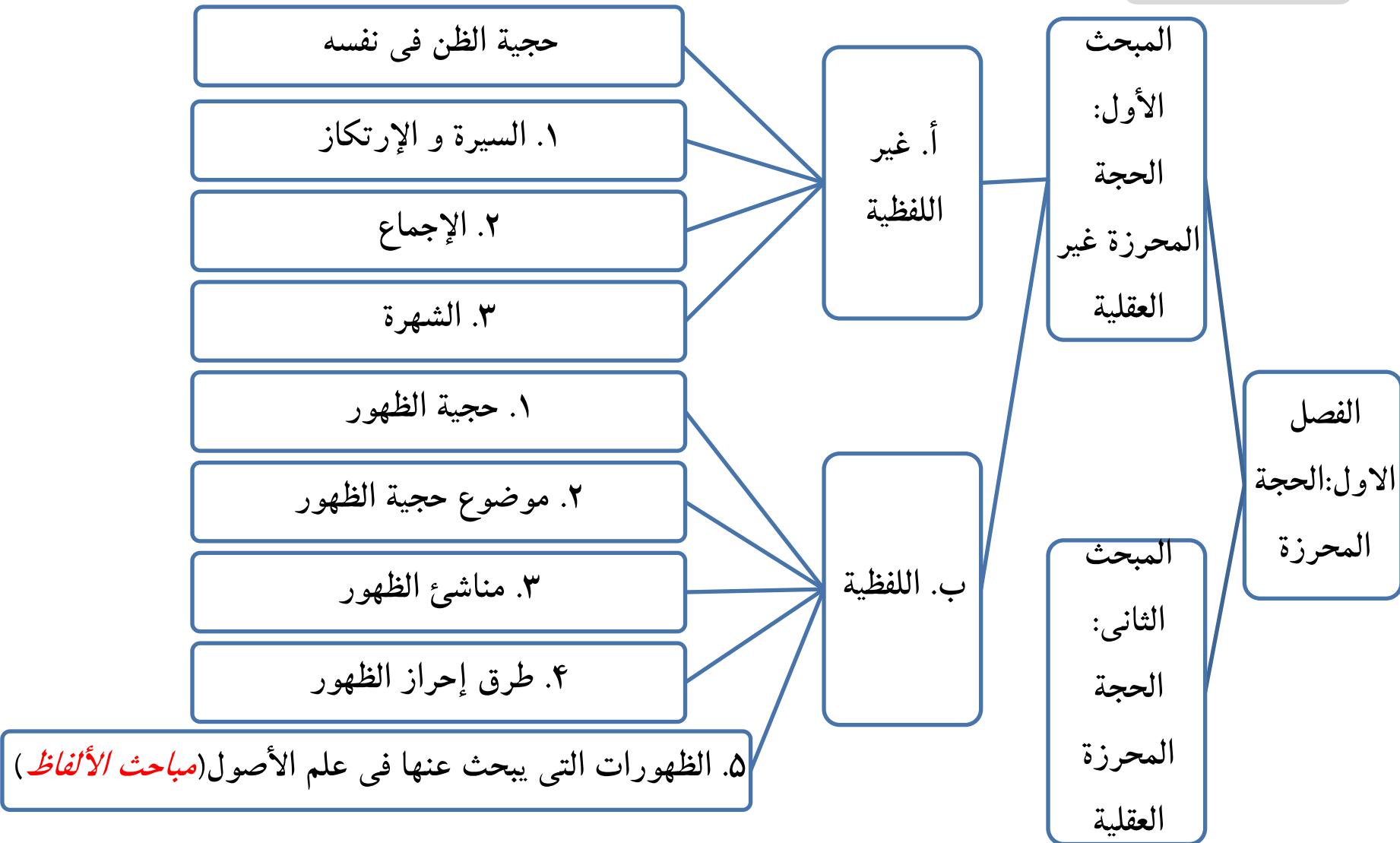
علم اصول الفقه



ترتيب اصول متعارف



(الظاهرات التي يبحث عنها في علم الأصول)



حجية الظن في نفسه

١. السيرة و الإرتكاز

٢. الإجماع

٣. الشهادة

أ.

الحجة
غير
اللفظية

المبحث
الأول:

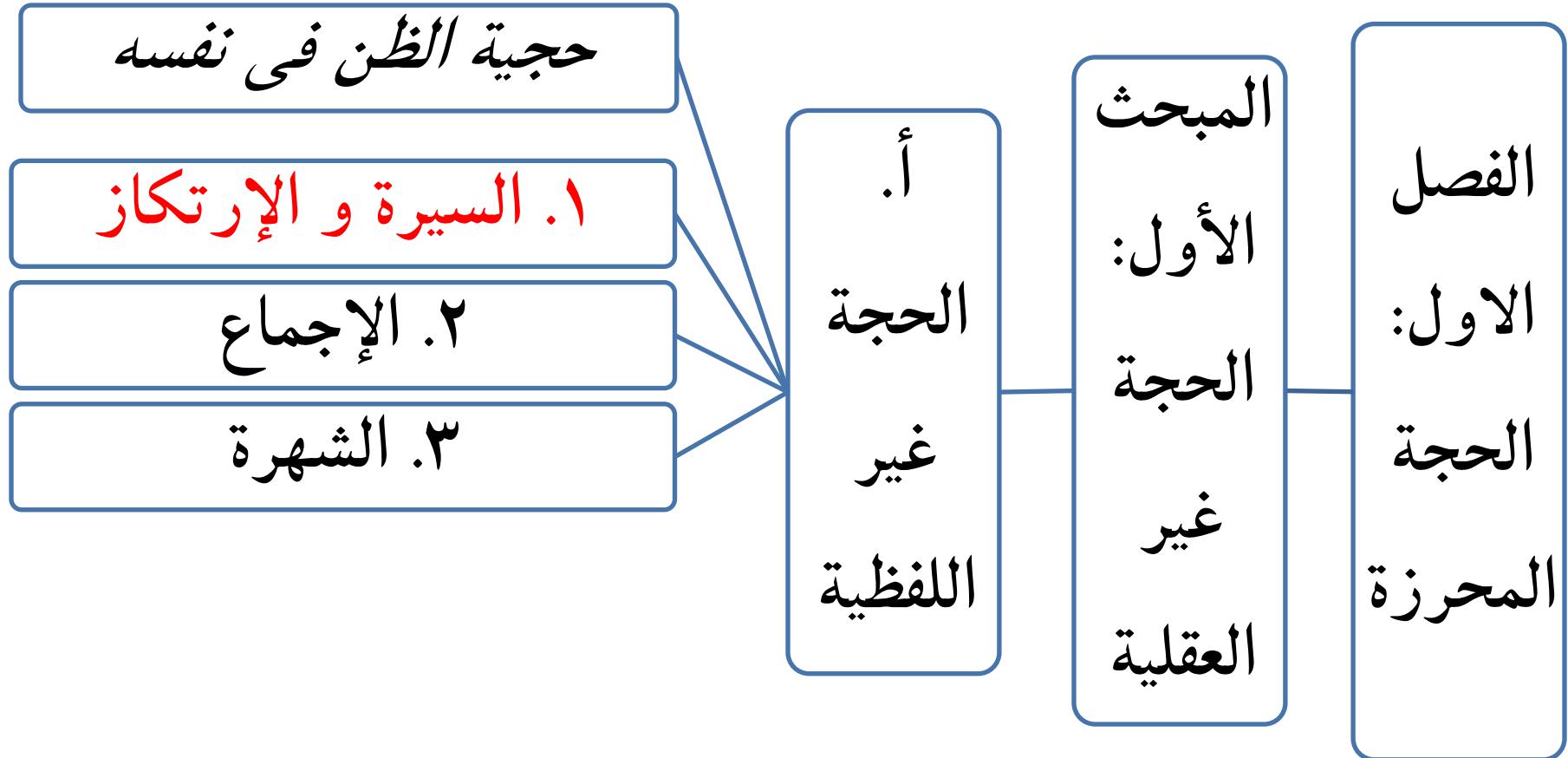
الحجة
غير
العقلية

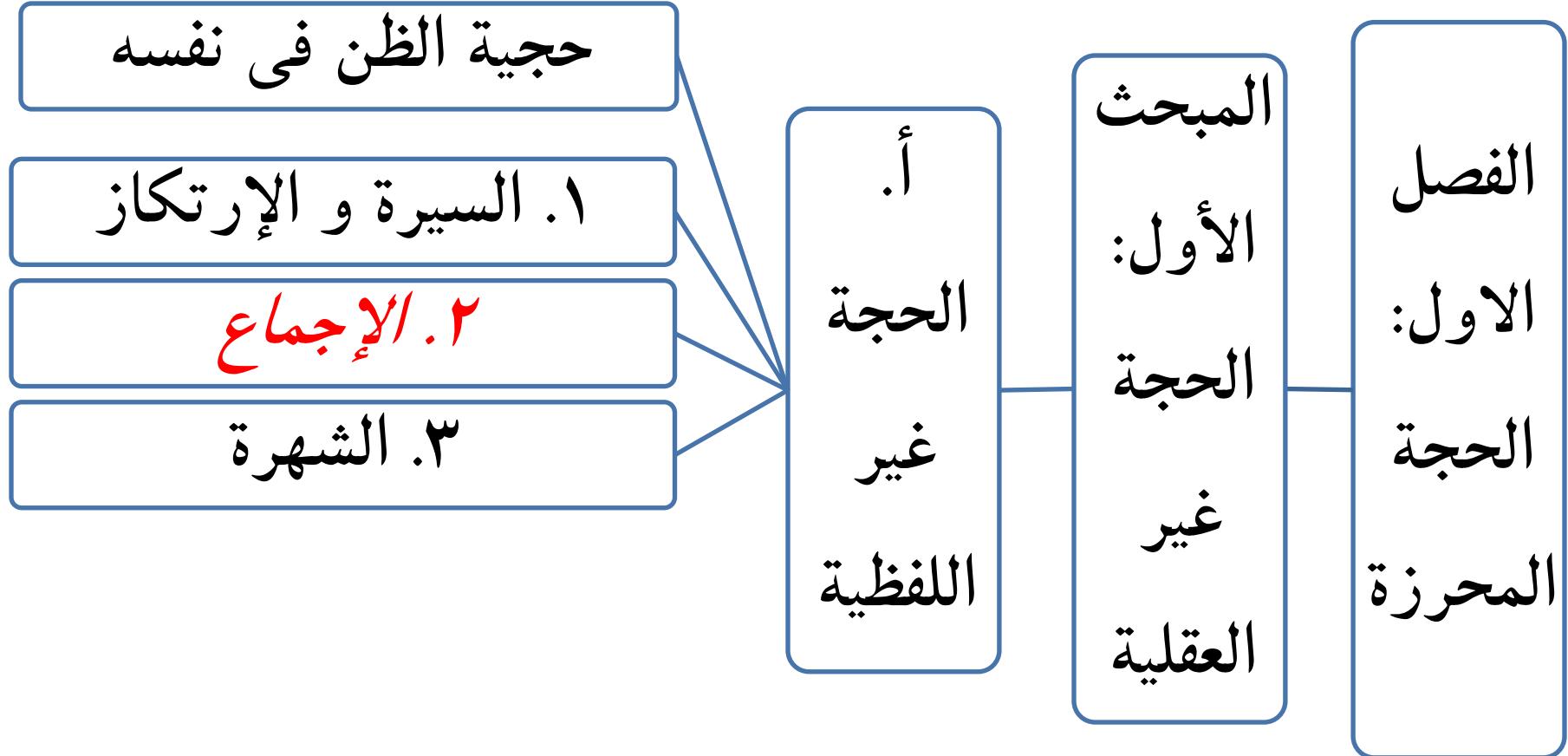
الفصل

الأول:

الحجة

المحرزة





اجماع

آیا این اتفاق
نظر فقهاء
برای ما
حجت است؟

اتفاق نظر
فقهاء در فتوا

اجماع

ملاک حجیت اجماع در نظر شیعه

کاشف قطعی از
رأی معصوم

اجماع حجت

مبانی حجیت در اجماع بسیط

1. قاعدة
لطف

2. روایات

3. ملازمہ

مبانی حجیت
اجماع

ملازم عقلي

ملازم عادي

ملازم اتفاقى

اقسام ملزم

اقسام ملازمه

بين لازم و ملزم
تلازم عقلی باشد

ملازمه عقلی

اقسام ملازمه

انفکاک لازم از
ملزوم در نظر
عقل محل نیست؛
اما عادتاً و به
مقتضای
طبیعتشان، بینشان
تلازم وجود دارد.

ملازمه عادی

ملازمہ عادی

پیری ظاہری
(لازم)

طولانی شدن عمر
(ملزوم)

اقسام ملازمہ

انفکاک لازم و
ملزوم استحالہ
عقلی و عادی
ندارد، بلکہ به
صورت اتفاقی در
یک جا جمع
شده‌اند.

ملازمہ اتفاقی

عادی بودن ملازمه در بحث اجماع

- ملازمة بین اجماع و وجود یک حجت که به لحاظ سند معتبر و به لحاظ دلالت واضح است، اتفاقی است.
- تعبیر حدس که در اجماع حدسی می‌گویند، ناظر به همین نوع ملازمه است.

عادی بودن ملازمه در بحث اجماع

• در مقابل گفته‌اند ملزمة بین تواتر و صدق، عقلی است؛

عادی بودن ملازمه در بحث اجماع

- شهید صدر
- بین توادر و صدق ملازمة عقلی وجود ندارد
- معیاری که باعث حجت توادر می‌شود و صدق مطلب متواتر را از طریق آن کشف می‌کنیم، همان حساب احتمالات است که نوعی ملازمة عادی را به دنبال دارد.

عادی بودن ملازمه در بحث اجماع

- شهید صدر
- اجماع هم همین طور است
- ملازمة بین اجماع و وجود یک حجت که به لحاظ سند معتبر و به لحاظ دلالت واضح است، عادی و بر اساس حساب احتمالات است.

عادی بودن ملازمه در بحث اجماع

منطقی و
ریاضی

الأسس المنطقية
للاستقراء

روانشناسی

یقین

موضوعی

عوامل کاهش روند تجمعی احتمالات در اجماع

1. میزان حدسی یا حسی بودن

2. مصب اجماع و تواتر

3. تأثیرپذیری ناقلين یا مجموعين از یکديگر

4. تعداد عوامل خطا

تفاوت اجماع و تواتر
در بحث حجیت

عوامل کاهش روند تجمعی احتمالات در اجماع

الف. ساده پاپیچیده
بودن مسأله

ب. فاصله زمانی فقیه
با روزگار معصومین
- علیهم السلام -

ج. میزان تخصص
مجتهد

عوامل افزایش یا
کاهش دخالت حس در
فتوا

عوامل کاهش روند تجمعی احتمالات در اجماع

- عوامل افزایش یا کاهش ارزش احتمالی فتوا

میزان تخصص فقیه
 میزان احتیاج مسأله به قواعد اصولی و اجتهادی × قرنی گه فقیه در آن زیسته است = ارزش احتمال مطابقت فتوا با واقع

تطبيقات اجماع

- تطبيقات اجماع
- شهید صدر - رضوان الله عليه - دو مورد از تطبيقات اجماع را ذکر می‌کنند که اسم یکی را تطبيق ضعیف و اسم دیگری را تطبيق قوی می‌گذارند.

تطبيق ضعيف
اجماع

تطبيقات
اجماع

تطبيق قوى
اجماع

مدرکی داریم که
فی حد نفسه قوی
نیست و می خواهیم
با فتاوای فقهاء
اعتبار و اتقان آن
مدرک را ثابت کنیم

تطبيق ضعیف
اجماع

تطبيق قوی اجماع

تطبیقات اجماع

تطبيقات اجماع

- مثلاً اینکه باید طواف بین مقام ابراهیم و بیت باشد، مستند به یک روایت است که ضعف سندش خیلی واضح است؛ یعنی اختلافی در ضعف‌ش نیست.
- از طرف دیگر اینکه لازم نیست طواف بین مقام و بیت باشد، هم مستند به یک روایت صحیحه است.

تطبیقات اجماع

- وقتی به فتاوای فقها مراجعه می‌کنیم، می‌بینیم فقها در طول تاریخ فتوا داده‌اند که باید بین مقام ابراهیم و بیت طواف کرد؛ یعنی فتاوای فقها مطابق مفاد روایت ضعیف است. در اینجا می‌خواهیم با استفاده از این فتاوا، اعتبار این روایت ضعیف السند را ثابت کنیم.

تطبیقات اجماع

- شهید صدر - رضوان الله عليه - می فرماید: این تطبیق یک تطبیق ضعیف خواهد بود؛ زیرا اولاً فتوای فقها حدسی است نه حسی.
- ثانیاً احتمال دارد فقها بر اساس ادله دیگری غیر از این روایت ضعیف فتوا داده باشند و در اجماع فرض این است که دلیل فتوای آنها رانداریم.

تطبيقات اجماع

- ثالثاً احتمال دارد در این فتوا فقهاء تحت تأثير یکدیگر بوده باشند؛ مثلاً در ابتدا یکی از آنها فتوا داده است که باید بین مقام و بیت طواف کرد. فقهاء بعدی هم گفته‌اند حتماً او دلیلی داشته که چنین گفته است. بعدی هم همین طور و بعدی تا زمان ما که با اجماع مواجه می‌شویم.
- رابعاً ممکن است همه آنها مرتكب اشتباه مشترکی شده باشند؛ مثلاً فکر کرده‌اند که خارج از محدودة مقام اصلاً عنوان طواف صدق نمی‌کند. بنابر این اگر بخواهیم با فتاوی فقهاء ضعف سند یک روایت را جبران کنیم، تطبيق ضعیف به حساب می‌آید.

تطبيقات اجماع

- گاهی استناد فتوای فقها به دلیل محرز است؛ یعنی فقها به آن آیه یا روایت استناد کرده و فتوا داده‌اند؛ اما می‌بینیم از آن آیه یا روایت این معنا را که فقها بر اساس آن فتوا داده‌اند، به راحتی نمی‌توان استظهار کرد.
- از اینجا معلوم می‌شود دلالت این آیه یا روایت بر این معنا برای آن‌ها واضح بوده است؛ مثلاً فرض کنید تعبیر «فلا جناح» دلالت بر وجوب نمی‌کند؛ ولی همه فقها فتوا به وجوب داده‌اند، از اینجا معلوم می‌شود که فقها دلیلی داشته‌اند که وجوب را برداشت کردند.

تطبيقات اجماع

- اساساً در بحث استظهار و بررسی‌های دلالی، احتمال استناد به اجماع بیشتر است؛ چون استظهار یک امر شبه حسی و ارتکازی عرفی است و فقهاء هم خارج از عرف نیستند، بلکه همان عرف دقیق هستند.
- بنابراین اگر همه فقهاء از این دلیل مطلبی خاص استظهار کرده‌اند که امروز آن ظهور را برداشت نمی‌کنیم، این احتمال به شدت تقویت می‌شود که این آیه یا روایت، چنین ظهوری در آن زمان داشته‌است.
- در اجماع فرض این است که ما فتوا را داریم ولی دلیل فتوا را نداریم و آلا اگر دلیل فتوا موجود باشد، مستقیم روی دلیل فتوا بحث می‌کنیم.
- بقره، ۲۳۰ - ۲۳۹.

فقهای عصر غیبت
صغری یا نزدیک به
آن در مطلبی اتفاق
نظر دارند که خلاف
قواعد فقهی و اصولی
است. از اینجا معلوم
می‌شود به یقین دلیل
معتبری داشته‌اند.

تطبيق ضعيف اجماع

تطبيقات اجماع

تطبيق قوى اجماع