

خارج الفقہ

٩٤

٥-٣-٩٣ القول فی النیابۃ

دراسات الاستاذ:
مهدي الهادي الطهراني

القول فى النىابة

- القول فى النىابة و هى تصحّ عن الميت مطلقا و عن الحى فى المندوب و بعض صور الواجب.

القول فى النيابة

- مسألة ١ يشترط فى النائب أمور:
- الأول البلوغ على الأحوط من غير فرق بين الإجارى و التبرعى بإذن الولى أو لا، و فى صحتها فى المندوب تأمل،

القول فى النيابة

- ١ مسألة يشترط فى النائب أمور
- أحدها البلوغ على المشهور فلا يصح نيابة الصبى عندهم و إن كان مميزا و هو الأحوط لا لما قيل من عدم صحة عباداته لكونها تمرينية لأن الأقوى كونها شرعية و لا لعدم الوثوق به لعدم الرادع له من جهة عدم تكليفه لأنه أخص من المدعى بل لأصالة عدم فراغ ذمة المنوب عنه بعد دعوى انصراف الأدلة خصوصا مع اشتمال جملة من الأخبار على لفظ الرجل و لا فرق بين أن يكون حجة بالإجارة أو بالتبرع بإذن الولى أو عدمه و إن كان لا يبعد دعوى صحة نيابته فى الحج المندوب بإذن الولى.

القول فى النيابة

- [مسألة ١]: يشترط فى النائب أمور
- [مسألة ١]: يشترط فى النائب أمور:
- [أحدها: البلوغ]

القول فى النيابة

- أحدها: البلوغ على المشهور فلا يصح نيابة الصبيّ عندهم، و إن كان مميّزاً، و هو الأحوط (١)، لا لما قيل من عدم صحّة عباداته لكونها تمرينية، لأنّ الأقوى كونها شرعية (٢)، و لا لعدم الوثوق به لعدم الرادع له من جهة عدم تكليفه، لأنّه أخصّ من المدعى،

- (١) و لا تبعد الصحّة مع الاطمئنان بصحّة عمله. (الشيرازى).
- (٢) فنيابة غير البالغ مع اجتماع الشرائط الأخر فى العبادات صحيحة على الأقوى. (الفيروزآبادى).

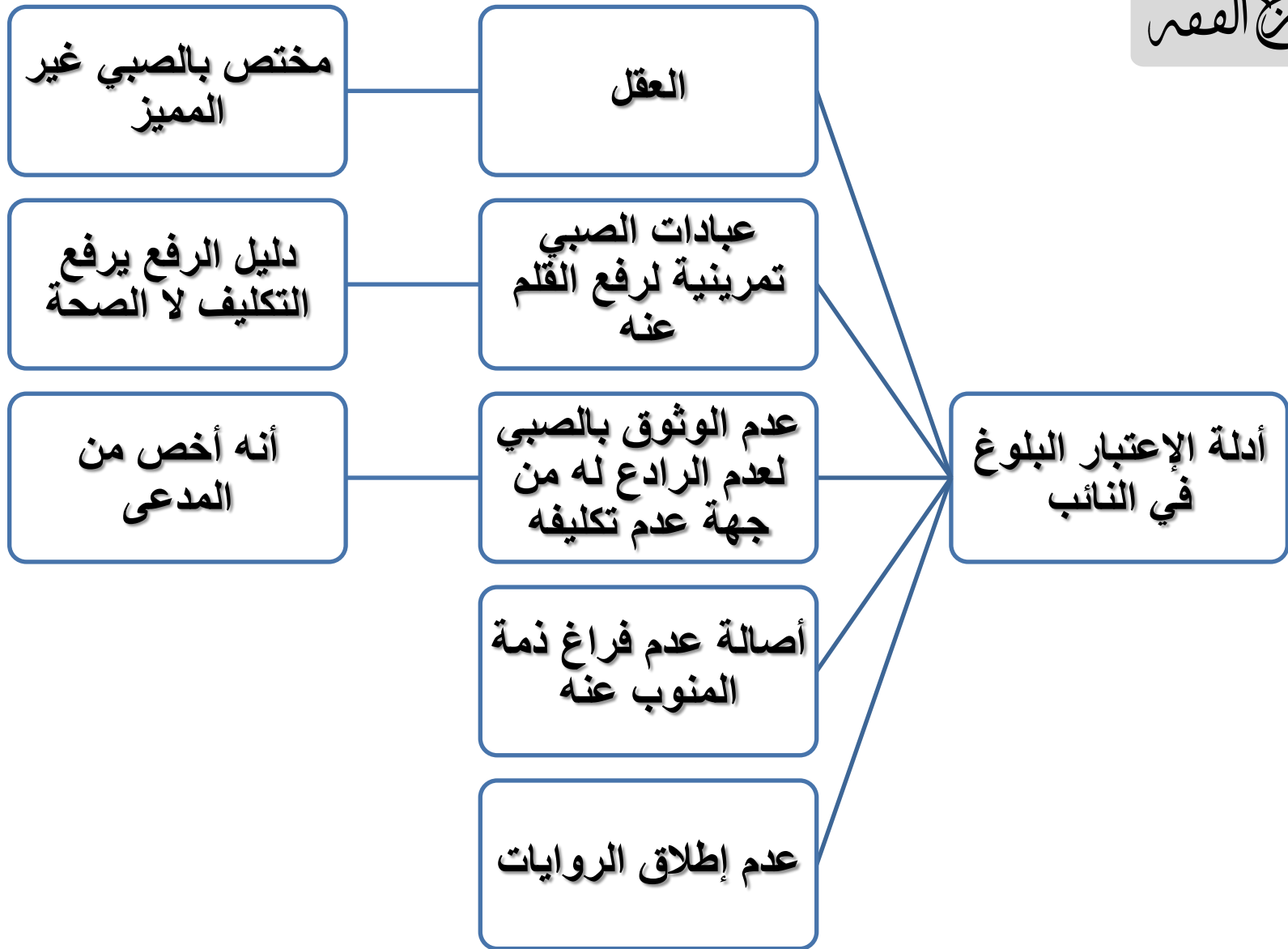
القول فى النيابة

- بل لأصالة (٣) عدم فراغ ذمّة المنوب عنه بعد دعوى انصراف (٤) الأدلّة خصوصاً مع اشتمال جملة من الأخبار على لفظ الرجل (٥)،
- (٣) بعد فرض مشروعية عمله ذاتاً و ثبوت تشريع النيابة أيضاً فى أصل العمل يرجع الشكّ فى المقام إلى دخل البلوغ فى الاستنابة و فى مثله أمكن إثبات جوازه ببناء العقلاء على استنابتهم الصبيان المميّزين فى أمورهم التسبّبية و هذا المقدار بضميمة مقدمات عدم الردع كاف لإثبات المشروعية الموجبة لفراغ ذمّة المنوب عنه جداً. (آقا ضياء).
- (٤) بل و عدم إطلاق معتدّ به. (الإمام الخمينى).
- (٥) هو من باب المثال. (الفيروزآبادى).

القول فى النيابة

- و لا فرق بين أن يكون حجّة بالإجارة أو بالتبرّع بإذن الوليِّ أو عدمه، و إن كان لا يبعد (٦) دعوى صحّة نيابته فى الحجّ المندوب (٧) بإذن الوليِّ.

- (٦) بل يبعد. (النائبي).
- (٧) محلّ تأمّل. (الإمام الخميني).
- بل مقتضى القواعد الصحّة فى الواجب أيضاً لمنع الانصراف و عدم الموضوعيّة للأصل نعم هو خلاف الاحتياط. (الكلبايگاني).



القول فى النيابة

- مسألة ١ يشترط فى النائب أمور:
- الأول البلوغ على الأحوط* من غير فرق بين الإجارى و التبرعى بإذن الولى أو لا، و فى صحتها فى المندوب تأمل،
- * لكن الأقوى صحة نيابة الصبى المميز إذا كان موثوقا به و إن كان الأحوط عدم الإكتفاء بفعله مطلقا.

القول فى النيابة

- الثانى العقل، فلا تصح من المجنون و لو أدواريا فى دور جنونه، و لا بأس بنياية السفية

القول فى النيابة

- الثانى العقل فلا تصح نيابة المجنون **الذى لا يتحقق منه القصد** مطبقا كان جنونه أو أدواريا فى دور جنونه و لا بأس بنية السفيه.

القول فى النيابة

- [الثانى: العقل]
- الثانى: العقل فلا تصحّ نيابة المجنون **الذى لا يتحقّق منه القصد** مطبقاً كان جنونه أو أدوارياً فى دور جنونه و لا بأس بنىابة السفية.

القول فى النيابة

- القول فى النيابة:
- و يشترط فيه «١»: الإسلام، و العقل، و ألا يكون عليه حج واجب.
- فلا تصح نيابة الكافر، و لا نيابة المسلم عنه. و لا عن مخالف إلا عن الأب، و لا نيابة **المجنون**، و لا الصبى غير المميز.

القول فى النيابة

- مسألة و لا يصح نيابة «المجنون»
- لأنه ليس من أهل الخطاب، و لأنه متصف بما يوجب رفع القلم، فلا حكم لفعله،
- و كذا «الصبي» غير المميز، و ليس للولى أن يحرم به نائبا عن غيره، لأنه لا حكم لنية الولى إلا فى حق الصبي، عملا بالنص فلا يؤثر فى غيره، و فى الصبي المميز «تردد» لأنه لا يصح منه الاستقلال بالحج، و الأشبه انه لا يصح نيابة، لان حجة انما هو تمرين، و الحكم بصحته بالنسبة الى ما يراد من تمرينه، لا لأنه يقع مؤثرا فى الثواب له. و يدل على ذلك: قوله عليه السلام «رفع القلم عن ثلاثة ذكر منهم الصبي حتى يبلغ» «١».
- (١) سنن البيهقى ج ٤ ص ٣٢٥.

القول فى النيابة

- القول فى النيابة
- و شرائط النائب ثلاثة الإسلام و كمال العقل و أن لا يكون عليه حج واجب.
- فلا تصح نيابة الكافر لعجزه عن نية القربة و لا نيابة المسلم عن الكافر و لا عن المسلم المخالف إلا أن يكون أبا النائب
- و لا نيابة المجنون لانعدام عقله بالمرض المانع من القصد
- و كذا الصبى غير المميز. و هل يصح نيابة المميز قيل لا لاتصافه بما يوجب رفع القلم و قيل نعم لأنه قادر على الاستقلال بالحج ندبا.

القول فى النيابة

- ٢٥٥١. الرابع: يشترط فى النائب العقل و البلوغ و الإسلام و أن لا يكون عليه حجّ واجب، و الأقرب اشتراط العدالة.

القول فى النيابة

- المطلب السادس: فى شرائط النيابة
- وهى ثلاثة: كمال النائب، وإسلامهما، «١» و عدم شغل ذمته بحج واجب.
- فلا يصح نيابة **المجنون** و لا الصبى غير «٢» المميز و لا المميز - على رأى -

القول فى النيابة

- مسألة: يشترط فى النائب الإسلام؛ لأنها عبادة يشترط فيها النيّة
- ، وهى إنّما تصحّ من المسلم. و لاشتمالها على أفعال لا تصحّ من دون الإسلام.
- و يشترط فيه العقل؛ لأنّ **المجنون** ليس أهلاً للخطاب. و لأنّه متّصف بما يوجب رفع القلم، فلا حكم لفعله..
- و كذا الصبيّ غير المميّز، سواء أحرّم بنفسه أو أحرّم به وليّه نيابة عن غيره؛ لأنّ نيّة الوليّ إنّما تعتبر فى حق الصبيّ؛ للنصّ «١»، فلا تؤثّر فى غيره؛ لأنّه خلاف الأصل، فيحتاج إلى نصّ و لم يثبت.
- (١) ينظر: الوسائل ٨: ٢٠٧ الباب ١٧ من أبواب أقسام الحجّ.

القول فى النيابة

- أمّا المميّز، فالوجه: أنّه لا يصحّ نيابته أيضاً؛ لأنّ حجّه عن نفسه و إنّ كان صحيحاً، لكنّه شرع «٢» للتمرين و الاعتياد بفعل الطاعات، فصحّ بالنسبة إلى ما يراد من تمرينه عليه، لا أنّه مندوب يستحقّ به الثواب، كما يستحقّ المكلف بفعل المندوبات؛ لأنّه غير مكلف؛ لقوله عليه السلام: «رفع القلم عن ثلاثة» ذكر أحدهم «الصبيّ حتّى يبلغ» «٣». و الثواب منوط بالتكليف.
- (٢) ح، د و ر: شرعا. (٣) عوالى اللآلى ١: ٢٠٩ الحديث ٤٨، و ج ٣: ٥٢٨ الحديث ٣، سنن أبى داود ٤: ١٤٠ الحديث ٤٣٩٨ - ٤٤٠١، سنن البيهقى ١٠: ٣١٧.

القول فى النيابة

- قوله: (و لا نيابة المجنون، لانغمار عقله بالمرض المانع من القصد، و كذا الصبى غير المميز).
- (١) هذا مما لا خلاف فيه بين العلماء، و المراد بالمجنون: المطبق، دون ذوى الأدوار، لصحة عبادته و معاملته وقت الإفاقة، و لو لم يحصل الوثوق بتمكّنه من العمل المستأجر عليه اتجه القول بعدم جواز نيابته أيضا.

القول فى النيابة

- كمال العقل
- فلا تجوز نيابة المجنون لانغمار عقله بالمرض المانع من النية و القصد. و لو كان ممن يعتريه الجنون أدواراً فلا مانع من نيابته إذا حصل الوثوق بتمكّنه من العمل المستأجر عليه و إلا فلا.
-

القول فى النيابة

- و مما يتفرع أيضا على اعتبار كمال العقل أنه لا تصح نيابة المجنون مطبقا أو أدوارا حال دوره لانغمار عقله بالمرض المانع عن القصد المعبر، فلا يكون فعله صحيحا

القول فی النيابة

- ملازمة الجنون مع عدم القصد غير معلومة فمع تمشيّ القصد يكون حاله حال المميّز و قد بنى صحّة نيابة الصّبيّ المميّز على كون عباداته شرعيّة فكما تصحّ عباداته لنفسه كذلك تصحّ لغيره و إن بنينا على كون عباداته تمرينيّة فلا تصحّ نيابته عن الغير بطريق اولى.

القول فى النيابة

- و لقائل أن يقول: يمكن القول بكون عبادات الصّبيّ المميّز شرعيّة لإطلاق ما دلّ على ترتب المثوبات على الأفعال العباديّة و حديث رفع القلم لا ينافيها خصوصا مع ملاحظة كونه فى مقام الامتنان،
- و مع ذلك يشكل نيابته بملاحظة الشكّ فى إطلاق دليل النيابة كما أنّه يمكن القول بصحّة النيابة إن كان لدليلها إطلاق و لو قيل: بكون عباداته تمرينية.

القول فى النيابة

- الثانى العقل، فلا تصح من المجنون* و لو أدواريا فى دور جنونه، و لا بأس بنياية السفية
- * إذا كان ممن لا يتحقق منه القصد و إلا فالأقوى صحة نيابته إذا كان موثوقا به