

خارج الفقہ

٩١

٤-٢-٩٦ القول فی المواقیت

دراسات الاستاذ:
مهدي الهادي الطهراني

القول فى المواقيت

- القول فى المواقيت
- و هى المواضع التى عينت للإحرام،
- و هى خمسة لعمره الحج:
- الأول - ذو الحليفة،
- و هو ميقات أهل المدينة و من يمر على طريقهم، و الأحوط الاقتصار على نفس مسجد الشجرة*، لا عنده فى الخارج، بل لا يخلو من وجه.
- * هذا مستحب و ليس بواجب لأن الميقات هو ذو الحليفة كله لا خصوص المسجد

عدم جواز التأخير اختياراً إلى الجحفة

- مسألة ١ الأقوى * عدم جواز التأخير اختياراً إلى الجحفة، وهي ميقات أهل الشام، نعم يجوز مع الضرورة لمرض أو ضعف أو غيرهما من الأعذار.

- * بل الأحوط

القول فى المواقيت

- (مسألة ٢): **يجوز** لأهل المدينة و من أتاها، العدول إلى ميقات آخر كالجحفة أو العقيق، فعدم جواز التأخير إلى الجحفة إنما هو إذا مشى من طريق ذى الحليفة، **بل الظاهر** أنه لو أتى إلى ذى الحليفة ثم أراد الرجوع منه و المشى من طريق آخر جاز، بل **يجوز** أن يعدل عنه من غير رجوع فإن الذى لا يجوز هو التجاوز عن الميقات محلًا، و إذا عدل إلى طريق آخر لا يكون مجاوزًا، و إن كان ذلك و هو فى ذى الحليفة، و ما فى خبر إبراهيم بن عبد الحميد من المنع عن العدول إذا أتى المدينة مع ضعفه منزل على الكراهة *.
- * و يحتمل فيه التقية نعم الرواية معتبرة سندًا.

الجنب و الحائض و النفساء جاز لهم الإحرام

- مسألة ٢ الجنب و الحائض و النفساء جاز لهم الإحرام حال العبور عن المسجد إذا لم يستلزم الوقوف فيه*، بل وجب عليهم حينئذ**،
- * و لو كان الميقات ذوالحليفة كله لا خصوص المسجد كما هو الحق.
- ** لو كان الميقات هو المسجد فحسب و ليس كذلك فلا يجب بل يجوز.

الجنب و الحائض و النفساء جاز لهم الإحرام

- و لو لم يمكن لهم بلا وقوف فالجنب مع فقد الماء أو العذر عن استعماله يتيمم للدخول و الإحرام في المسجد***،
- *** كما يجوز له الإحرام خارج المسجد لأن الميقات هو ذو الحليفة كله.

الجنب و الحائض و النفساء جاز لهم الإحرام

- و كذا الحائض و النفساء بعد نقائهما***، و أما قبل نقائهما فان لم يمكن لهما الصبر إلى حال النقاء فالأحوط لهما الإحرام خارج المسجد عنده*** و تجديده في الجحفة أو محاذاتها.
- *** قبل الغسل لفقده الماء أو العذر عن استعماله.
- *** و هذا كاف و لو كان الميقات هو المسجد فحسب لأن عند المسجد لا ينقص عن محاذاته و المفروض كفاية الإحرام في المحاذي و الحائض و النفساء ليستا من المعدور الذي يجوز له تأخير الإحرام إلى الجحفة فالتجديد في الجحفة أو محاذاتها مبني على الإحتياط المستحب.

القول فى المواقيت

- الثانى - العقيق،
- و هو ميقات أهل نجد و العراق و من يمر عليه من غيرهم و أوله المسلخ و وسطه غمرة و آخره ذات عرق، و الأقوى جواز الإحرام من جميع مواضعه اختياراً، و الأفضل من المسلخ ثم من غمرة، و لو اقتضت التقية عدم الإحرام من أوله و التأخير إلى ذات العرق فالأحوط التأخير، بل عدم الجواز لا يخلو من وجه

القول فى المواقيت

- الثالث - الجحفة،
- وهى لأهل الشام و مصر و مغرب و من يمرّ عليها من غيرهم.
- الرابع - يللم،
- و هو لأهل يمن و من يمرّ عليه.
- الخامس - قرن المنازل،
- و هو لأهل الطائف و من يمرّ عليه.

تثبت تلك المواقيت

- مسألة ٣ تثبت تلك المواقيت مع فقد العلم* بالبينة الشرعية أو الشيعاء الموجب للاطمئنان،
- و مع فقدهما بقول أهل الاطلاع مع حصول الظن فضلا عن الوثوق،
- فلو أراد الإحرام من المسلخ مثلا و لم يثبت كون المحل الكذائي ذلك لا بد من التأخير حتى يتيقن الدخول في الميقات.
- * يثبت كل موضوع شرعى مع فقد العلم بالإطمئنان و لو حصل من قول أهل الإطلاع و مع فقد خبر الواحد الثقة و مع فقدة يجب الإحتياط فلو لم يمكن فيعمل بالظن مطلقاً.

من لم يمرّ على أحد المواقيت جاز له الإحرام من محاذاة أحدها

- مسألة ٤ من لم يمرّ على أحد المواقيت جاز* له الإحرام من محاذاة أحدها.
- و لو كان في الطريق ميقتان يجب الإحرام من محاذاة أبعدهما إلى مكة على الأحوط، و الأولى تجديد الإحرام في الآخر.
- * أي يجب عليه.

من لم يمرّ على أحد المواقيت جاز له الإحرام من محاذاة أحدها

- مسألة ٥ المراد من المحاذاة أن يصل في طريقه إلى مكة إلى موضع يكون الميقات على يمينه أو يساره بخط مستقيم بحيث لو جاوز منه يتمايل الميقات إلى الخلف، و الميزان هو المحاذاة العرفية لا العقلية الدقيقة،
- و يشكل الاكتفاء بالمحاذاة* من فوق كالحاصل لمن ركب الطائرة لو فرض إمكان الإحرام مع حفظ المحاذاة فيها، فلا يترك الاحتياط بعدم الاكتفاء بها***.
- * بل لا إشكال فيه كما لا إشكال في المحاذاة في البر والبحر.
- ** ثم إن الظاهر أنه لا يتصور طريق لا يمر على ميقات و لا يكون محاذياً لواحد منها إذ المواقيت محيطة بالحرم من الجوانب فلا بد من محاذاة واحد منها و لو فرض إمكان ذلك فاللازم هو الإحرام قبل الدخول في الحرم.

تثبت المحاذاة

- مسألة ٦ تثبت المحاذاة بما يثبت به الميقات على ما مرّ، بل بقول أهل الخبرة و تعيينهم بالقواعد العلمية مع حصول الظن منه.

تثبت تلك المواقف

- مسألة ٣ تثبت تلك المواقف مع فقد العلم بالبيئة الشرعية أو الشيعاء الموجب للاطمئنان،
- و مع فقدهما بقول أهل الاطلاع مع حصول الظن فضلا عن الوثوق،
- فلو أراد الإحرام من المسلخ مثلا و لم يثبت كون المحل الكذائي ذلك لا بد من التأخير حتى يتيقن الدخول في الميقات.

تثبت تلك المواقيت

• تثبت تلك المواقيت

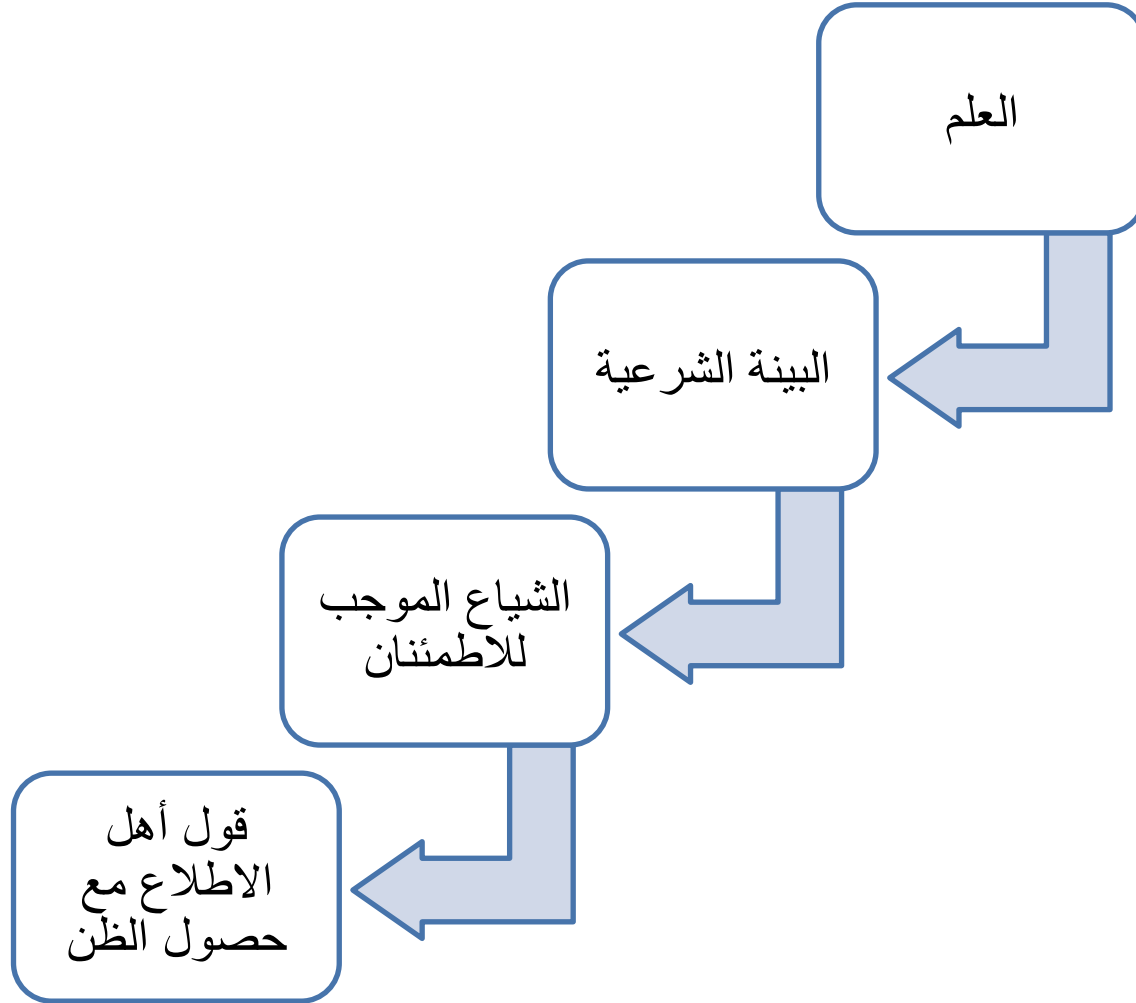
– العلم

• البيئة الشرعية

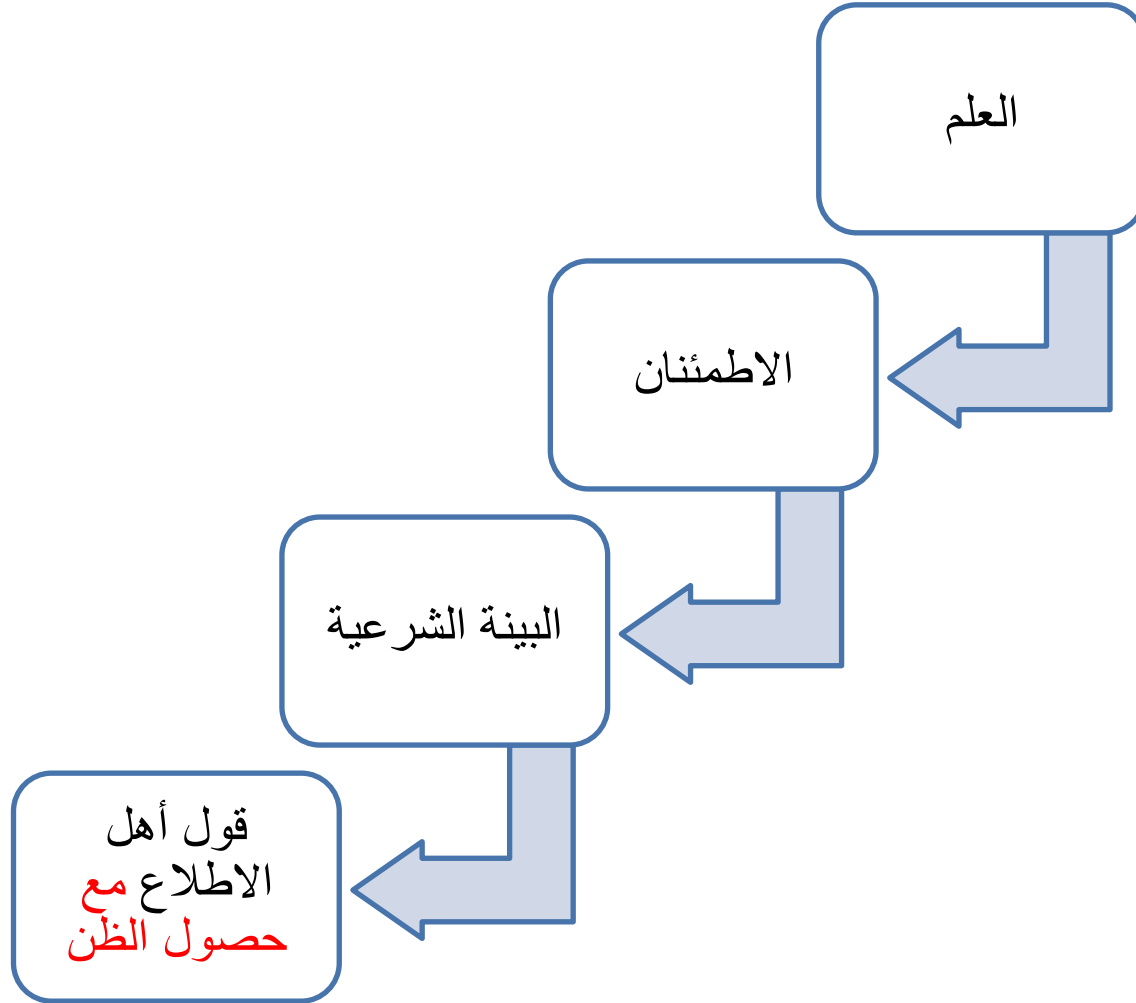
• الشيعاء الموجب للاطمئنان،

– قول أهل الاطلاع مع حصول الظن فضلا عن الوثوق

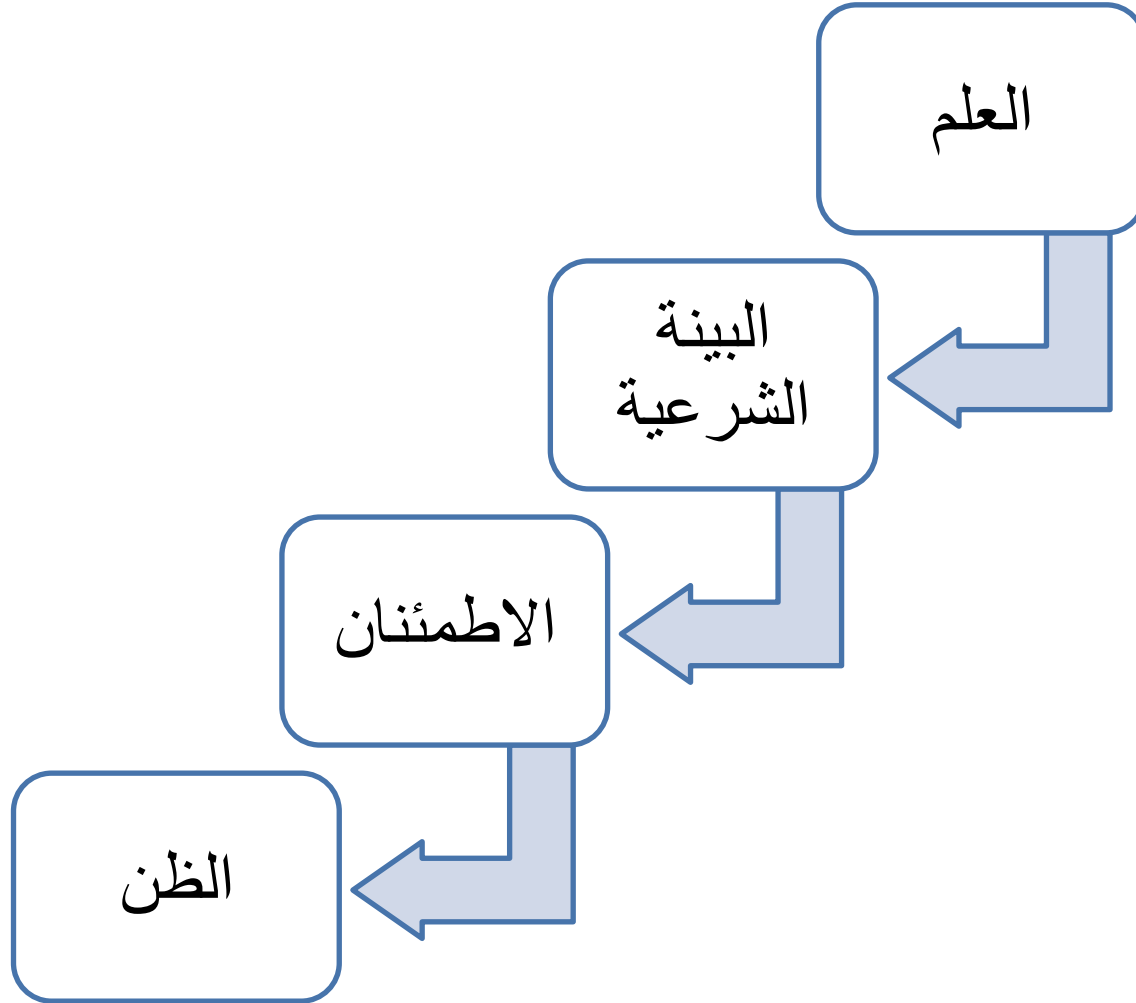
تثبت تلك المواقيت



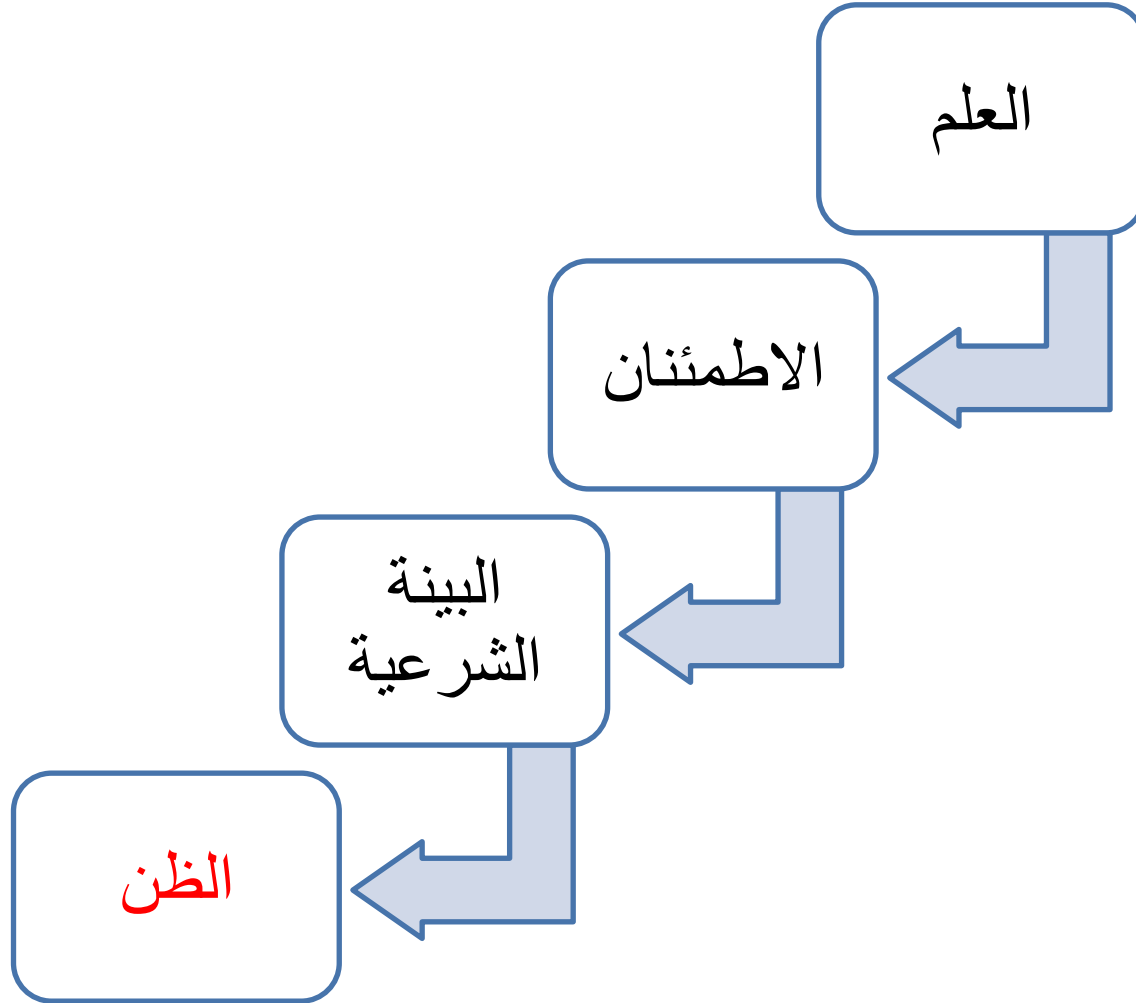
يثبت كل موضوع شرعي



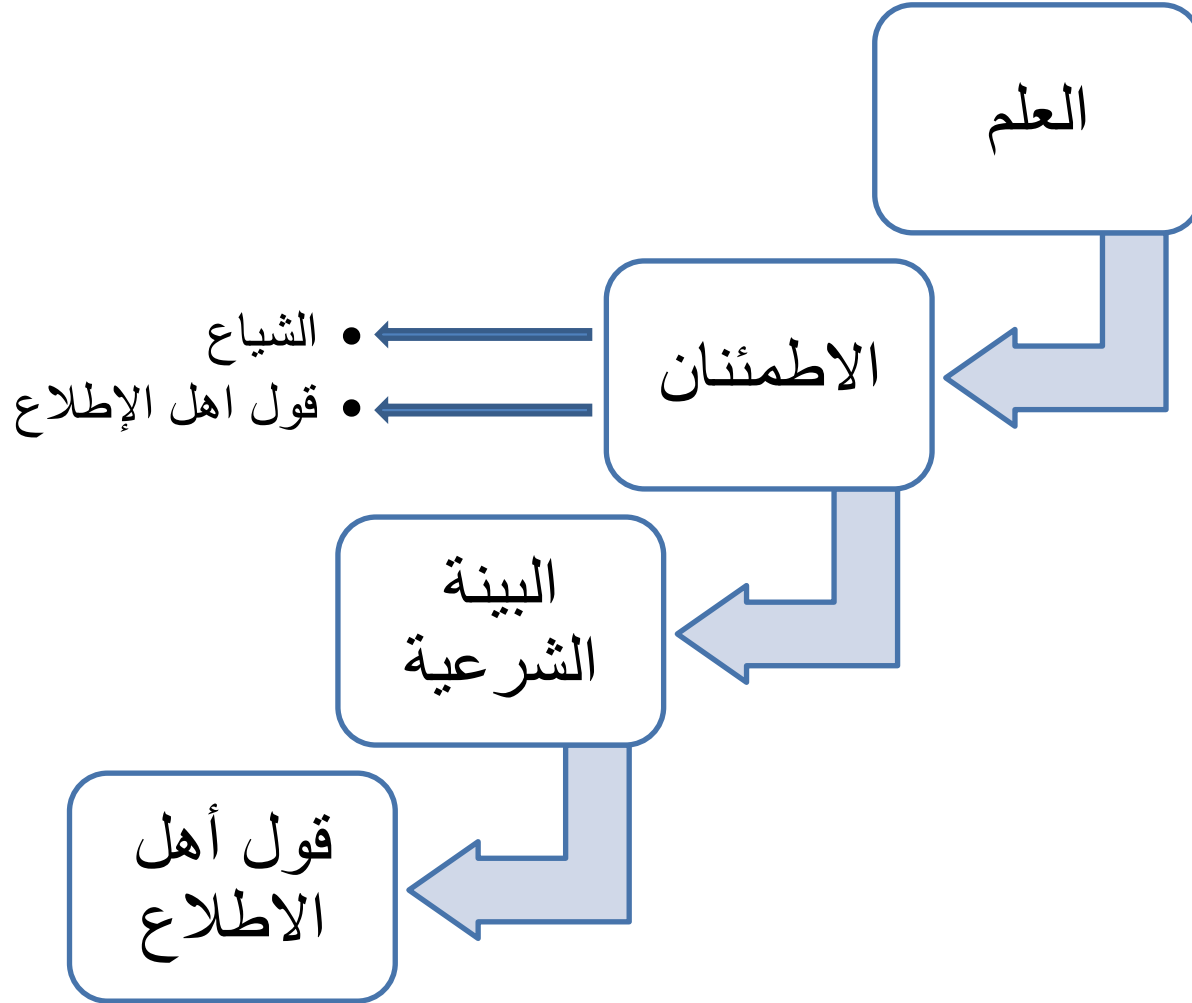
تثبت تلك المواقيت



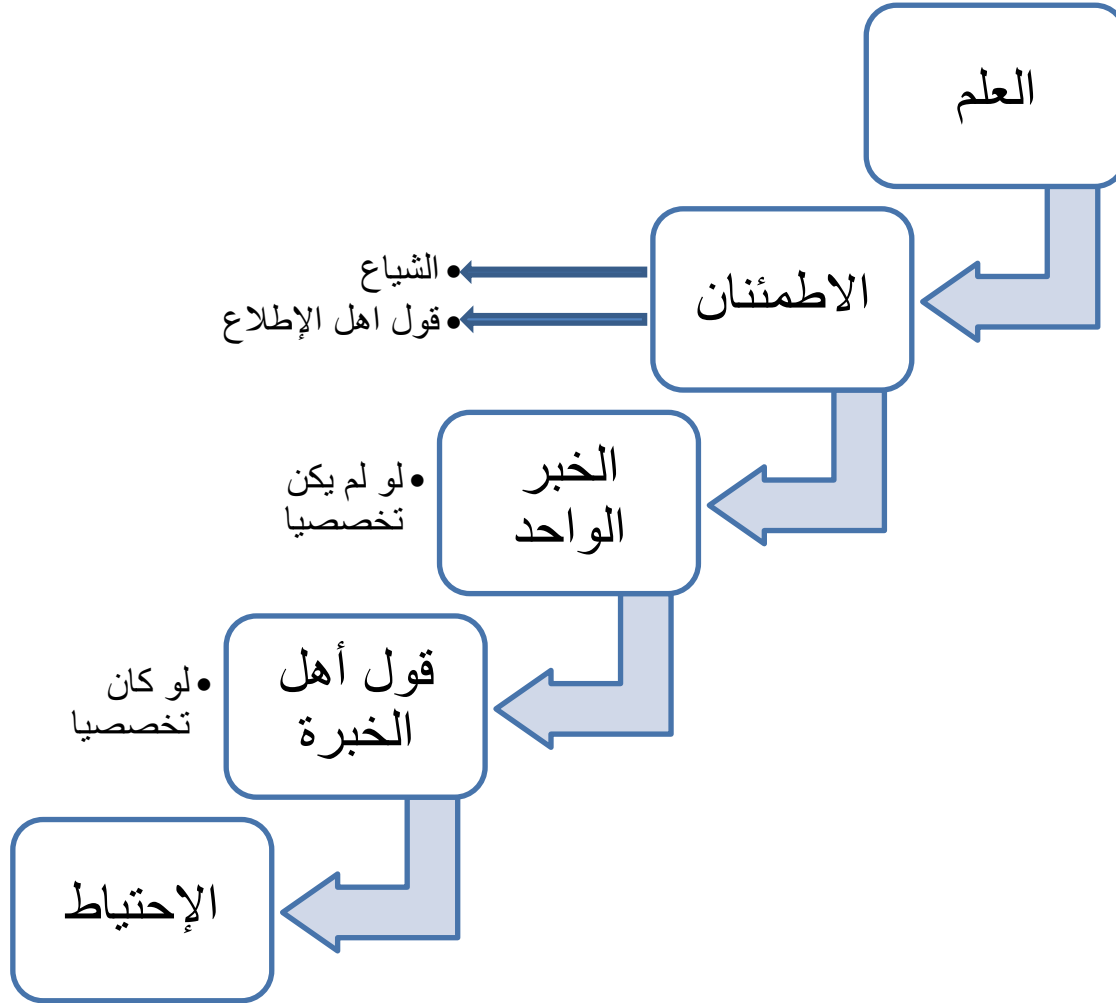
يثبت كل موضوع شرعي



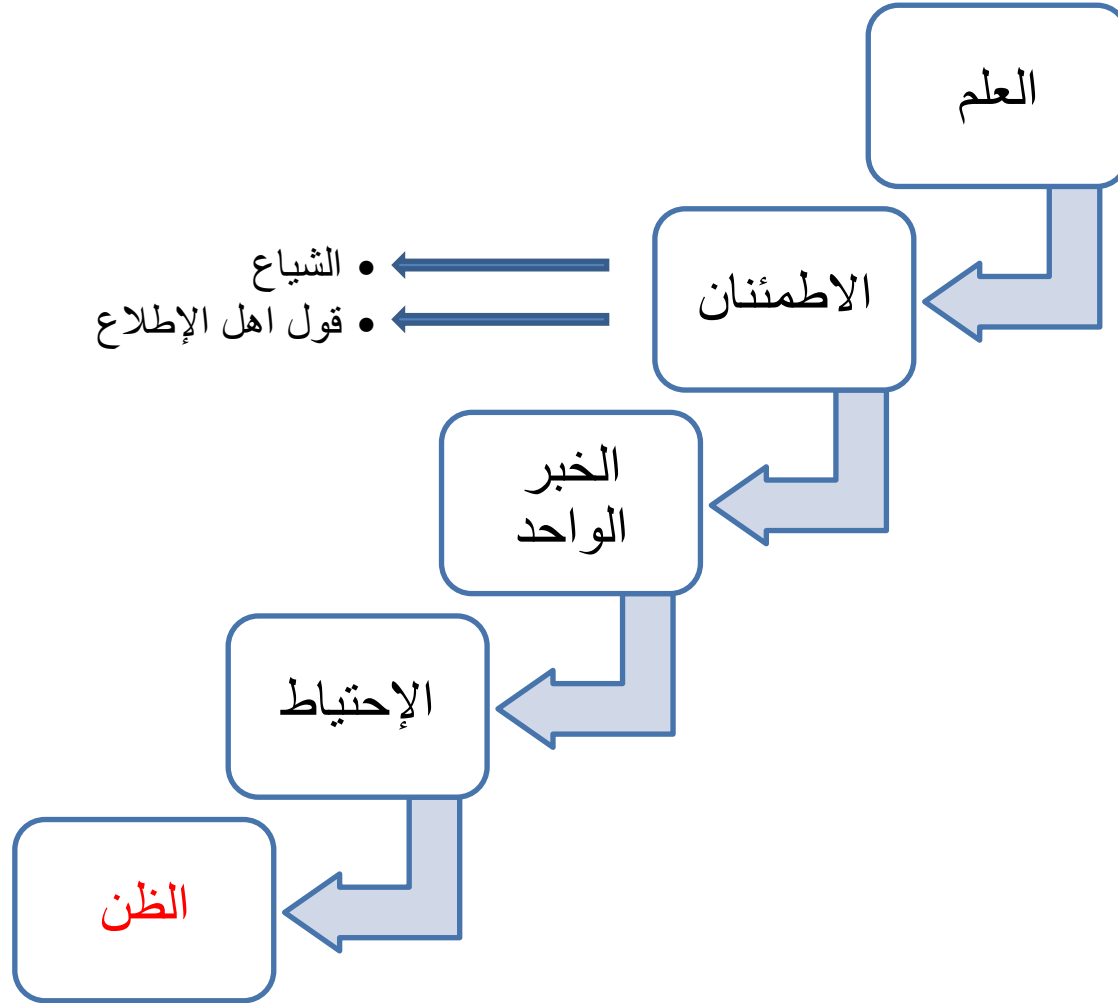
يثبت كل موضوع شرعي



یثبت کل موضوع شرعی



یثبت کل موضوع شرعی



تثبت تلك المواقيت

- مسألة ٣ تثبت تلك المواقيت مع فقد العلم* بالبينة الشرعية أو الشيع الموجب للاطمئنان،
- و مع فقدهما بقول أهل الاطلاع مع حصول الظن فضلا عن الوثوق،
- فلو أراد الإحرام من المسلخ مثلا و لم يثبت كون المحل الكذائي ذلك لا بد من التأخير حتى يتيقن الدخول في الميقات.
- * يثبت كل موضوع شرعى مع فقد العلم بالإطمئنان و لو حصل من قول أهل الإطلاع و مع فقدته بخبر الواحد الثقة و مع فقدته يجب الإحتياط فلو لم يمكن فيعمل بالظن مطلقاً.

تثبت المحاذاة

- مسألة ٦ تثبت المحاذاة بما يثبت به الميقات على ما مرّ، بل بقول أهل الخبرة و تعيينهم بالقواعد العلمية مع حصول الظن منه*.
- * قد مرّ أنه يثبت كل موضوع شرعي مع فقد العلم بالإطمينان و لو حصل من قول أهل الإطلاع، و مع فقد خبر الواحد الثقة لو كان حسياً أو بقول الخبرة لو كان حدسياً و مع فقد الاحتياط فلو لم يمكن فيعمل بالظن مطلقاً و الميقات أمر حسي بينما محازاته ليس كذلك، فإنه حسي كما لو كان الموضوع قريباً من الميقات أو ملحقاً بالحسي كما لو كان الموضوع معروفاً لدى الناس و حدسي لو كان بعيداً عن الميقات و غير معروف لدى الناس فتأمل.

التاسع: محاذاة أحد المواقيت الخمسة

- و اللازم حصول العلم بالمحاذاة إن أمكن، و إلّا فالظنّ الحاصل من قول أهل الخبرة (٢)، و مع عدمه أيضاً فاللازم الذهاب إلى الميقات أو الإحرام من أوّل موضع احتماله و استمرار النيّة و التلبية إلى آخر مواضعه،

- (٢) مع عدم تحقق شرائط البيّنة فيه إشكال كما لا يخفى. (آقا ضياء).

التاسع: محاذاة أحد المواقيت الخمسة

- و لا يضرّ احتمال كون الإحرام قبل الميقات حينئذٍ، مع أنّه لا يجوز، لأنّه لا بأس به (٣) إذا كان بعنوان الاحتياط، و لا يجوز إجراء أصالة عدم الوصول إلى المحاذاة، أو أصالة عدم وجوب الإحرام، لأنّهما لا يثبتان كون ما بعد ذلك محاذاة، و المفروض لزوم كون إنشاء الإحرام من المحاذاة،
- (٣) فيه إشكال بل منع لو قلنا بحرمة الإحرام قبل الوصول إلى المحاذاة مع جريان الأصل الموضوعي أو الحكمي فيه فاللازم لمثل هذا الشخص التخلّص بالنذر. (الإمام الخميني).

التاسع: محاذاة أحد المواقيت الخمسة

- و يجوز لمثل هذا الشخص (١) أن ينذر الإحرام قبل الميقات فيحرم في أوّل موضع الاحتمال أو قبله على ما سيأتي من جواز ذلك مع النذر، و الأحوط (٢) في صورة الظن أيضاً عدم الاكتفاء به، و إعمال أحد هذه الأمور، و إن كان الأقوى الاكتفاء، بل الأحوط عدم الاكتفاء بالمحاذاة مع إمكان الذهاب إلى الميقات، لكن الأقوى ما ذكرنا من جوازه مطلقاً،
- (١) هذا هو الأحوط. (الأصفهاني، النائيني).
- بل هو الأحوط. (الكلبائيگانی).
- (٢) لا يترك في غير ما ذكرنا من فرض قيام البيّنة العادلة. (آقا ضياء).
- لا ينبغي ترك هذا الاحتياط. (البروجردی).

التاسع: محاذاة أحد المواقيت الخمسة

- ثم إن أحرم في موضع الظن (٣) بالمحاذاة و لم يتبين الخلاف فلا إشكال، و إن تبين بعد ذلك كونه قبل المحاذاة و لم يتجاوزَه أعاد الإحرام، و إن تبين كونه قبله و قد تجاوز أو تبين كونه بعده فإن أمكن العود و التجديد تعين، و إلّا فيكفى (٤) في الصورة الثانية و يجدد في الاولى في مكانه، و الأولى التجديد مطلقاً،
- (٣) أو العلم به. (الإمام الخميني).
- (٤) إذا كان إحرامه قبل الحرم أو لم يمكن له الرجوع إلى خارج الحرم و إلّا فيرجع إلى خارج الحرم فيحرم منه. (الإمام الخميني).
- بل يجدد في الصورتين إلّا إذا تبين عدم التمكن من الإحرام من الميقات حين إحرامه من بعد الميقات. (الكلبيكاني).

التاسع: محاذاة أحد المواقيت الخمسة

- (١) لو أحرم في موضع قيام الحجة على المحاذاة و لم ينكشف الخلاف فلا كلام،
- و إن انكشف الخلاف قبل الوصول إلى المحاذي أعاد الإحرام في موضع المحاذي، و الإحرام الأوّل باطل قطعاً، و لا أثر لقيام الحجة عنده لارتفاع حجيتها بانكشاف الخلاف على الفرض، من دون فرق بين كون الأمر الظاهري مجزئاً عن الأمر الواقعي أم لا، فلا يبتنى الحكم بإعادة الإحرام على عدم الإجزاء في موافقة الحكم الظاهري كما توهم.

التاسع: محاذاة أحد المواقيت الخمسة

- بل لو قلنا بإجزاء الأمر الظاهري عن الحكم الواقعي لا يمكن القول به في المقام، وذلك لأن محل البحث في الإجزاء إنما هو فيما إذا كان الأمر الواقعي موجوداً و لكن لا يعلم به، و كان الأمر الظاهري مخالفاً له، فيقع البحث حينئذٍ في أن الأمر الظاهري هل يجزئ عن الأمر الواقعي الموجود أم لا؟

التاسع: محاذاة أحد المواقيت الخمسة

- كما إذا قام الدليل على عدم اعتبار السورة في الصلاة ثم انكشف الخلاف و تبين وجود الدليل على لزوم السورة، فيصح أن يقال: إن الأمر الظاهري يجزئ عن الأمر الواقعي أم لا،
- و أمّا إذا فرضنا أنه لم يكن للأمر الواقعي وجود أصلاً حين الإتيان بالأمر الظاهري و إنما يحدث بعد ذلك فلا مجال و لا مورد للإجزاء، كما إذا صلى قبل الوقت فإنه لا أمر بالصلاة أصلاً و إنما هو تخيل و توهم لوجود الأمر.

التاسع: محاذاة أحد المواقيت الخمسة

- و بالجملة: لا مورد للإجزاء في المقام أصلاً حتى على قول الأشعري القائل بالتصويب و انقلاب الواقع إلى ما أدى إليه الظاهر، لأن الإجزاء حتى على القول بالتصويب إنما يتحقق فيما إذا كان للأمر الواقعي وجود و لكن لا يعلم به، و أمّا إذا لم يكن موجوداً أصلاً فلا مجال للإجزاء أبداً، نظير ما لو صام في شعبان بدلاً عن شهر رمضان.

التاسع: محاذاة أحد المواقيت الخمسة

- و أمّا لو انكشف الخلاف بعد التجاوز عن المحاذي و علم عندئذ أن إحرامه كان قبل المحاذي أو بعده، ذكر في المتن أنه يجب عليه العود و التجديد في الموضع المحاذي في كلتا الصورتين إن أمكن، و إلّا ففي الصورة الأولى و هي ما إذا أحرّم قبل المحاذي يجدد الإحرام في مكانه، و في الصورة الثانية و هي ما إذا أحرّم بعد المحاذاة يكتفى بإحرامه و إن كان الأولى التجديد مطلقاً.

التاسع: محاذاة أحد المواقيت الخمسة

- و ما ذكره و إن كان صحيحاً إلا أن ما اختاره من الاكتفاء بالإحرام في الصورة الثانية على إطلاقه غير تام، بل لا بدّ من التفصيل
- بين ما إذا لم يكن قادراً في وقت الإحرام من الرجوع واقعاً فكانت وظيفته الواقعية حال الإحرام عقده من هذا المكان، لعدم قدرته على العود واقعاً، فاحرامه صحيح و قد أتى بوظيفته و لا حاجة إلى التجديد،
- و بين ما إذا كان يمكنه الرجوع حال الإحرام و إن تعذر عليه فعلاً حين الالتفات و انكشاف الخلاف، ففي مثله لا بدّ من تجديد الإحرام من هذا المكان و لا يكتفى بالإحرام الأوّل،

التاسع: محاذاة أحد المواقيت الخمسة

- لأنَّ الإحرام في غير الميقات إنما يجوز لمن لا يتمكن من الرجوع و الوصول إلى الميقات، و هذا العنوان غير صادق على هذا الشخص، لأنَّ المفروض أنه كان متمكناً من الرجوع إلى الميقات حال الإحرام و إن تعذر عليه حال الالتفات، فيكون إحرامه باطلاً و لا بدّ من تجديده و عقده ثانياً.