

خارج الفقہ

۵۱

۹۴-۱۰-۲۶ اقسام الحج

دراسات الاستاذ:
مهدي الهادي الطهراني

أقسام الحج

- القول فى أقسام الحج
- وهى ثلاثة: تمتع وقران و إفراد، و الأول فرض من كان بعيدا عن مكة، و الآخران فرض من كان حاضرا أى غير بعيد، و حد البعد* ثمانية و أربعون ميلا من كل جانب على الأقوى من مكة،
- *هو الحرم المكى الذى مساحته بريد فى بريد، أى ١٤٤ ميلا مربع، و ليس الحرم المكى دائرة و لا مربعا. ←

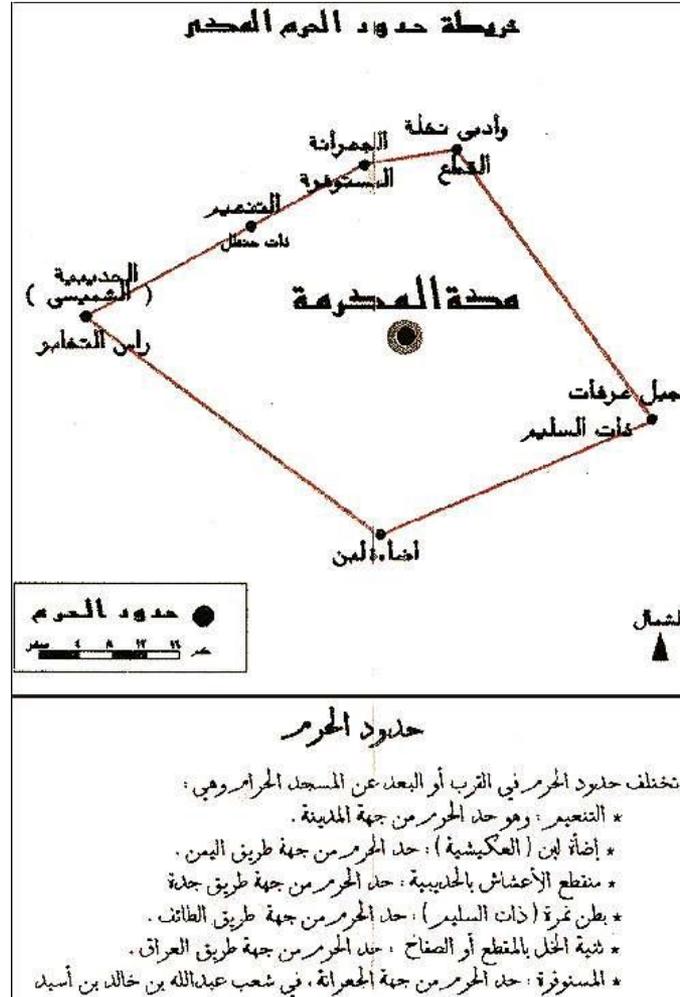
أقسام الحج

- و حد الحرم من جهة المدينة: دون التنعيم عند بيوت بني نفار، على ثلاثة أميال من مكة، ومن طريق اليمن: طرف أضاة لبن على سبعة أميال من مكة، ومن طريق الطائف: على عرفات من بطن نمرة على سبعة أميال، ومن طريق العراق: على ثنية جبل بالمقطع على سبعة أميال، ومن طريق الجعرانة: في شعب آل عبد الله بن خالد على تسعة أميال، ومن طريق جدة، منقطع الأعشاش على عشرة أميال من مكة.

أقسام الحج

- و المراد من مكة هي مكة القديمة لأن حدود الحرم ثابتة فلا يتوسع الحرم بتوسع مكة. فقد روى أن إبراهيم الخليل عليه السلام علمها، ونصب العلامات فيها وكان جبريل عليه السلام يريه مواضعها، ثم أمر نبينا صلى الله عليه وسلم بتحديدتها وهي إلى الآن بينة و عليه علامات منصوبة في جميع جوانبه.
- (راجع إلى خريطة الحرم المكي)

خريطة الحرم المكي



خريطة الحرم المكي

خريطة حدود الحرم المكي



حدود الحرم

- تختلف حدود الحرم في القرب أو البعد عن المسجد الحرام وهي:
- * التنعيم: وهو حد الحرم من جهة المدينة.
 - * أضال المن (العكيشية): حد الحرم من جهة طريق اليمن.
 - * منقطع الأعشاش بالحديبية: حد الحرم من جهة طريق جدة.
 - * بطن عمرة (ذات السليم): حد الحرم من جهة طريق الطائف.
 - * ثنية الخلد بالمقطع أو الصفاخ: حد الحرم من جهة طريق العراق.
 - * المستوقرة: حد الحرم من جهة الجعرانة: في شعب عبد الله بن خالد بن أسيد.

دراسات الاستاذ:

مهدي الهادي الطهراني

حدود الحرم المكي

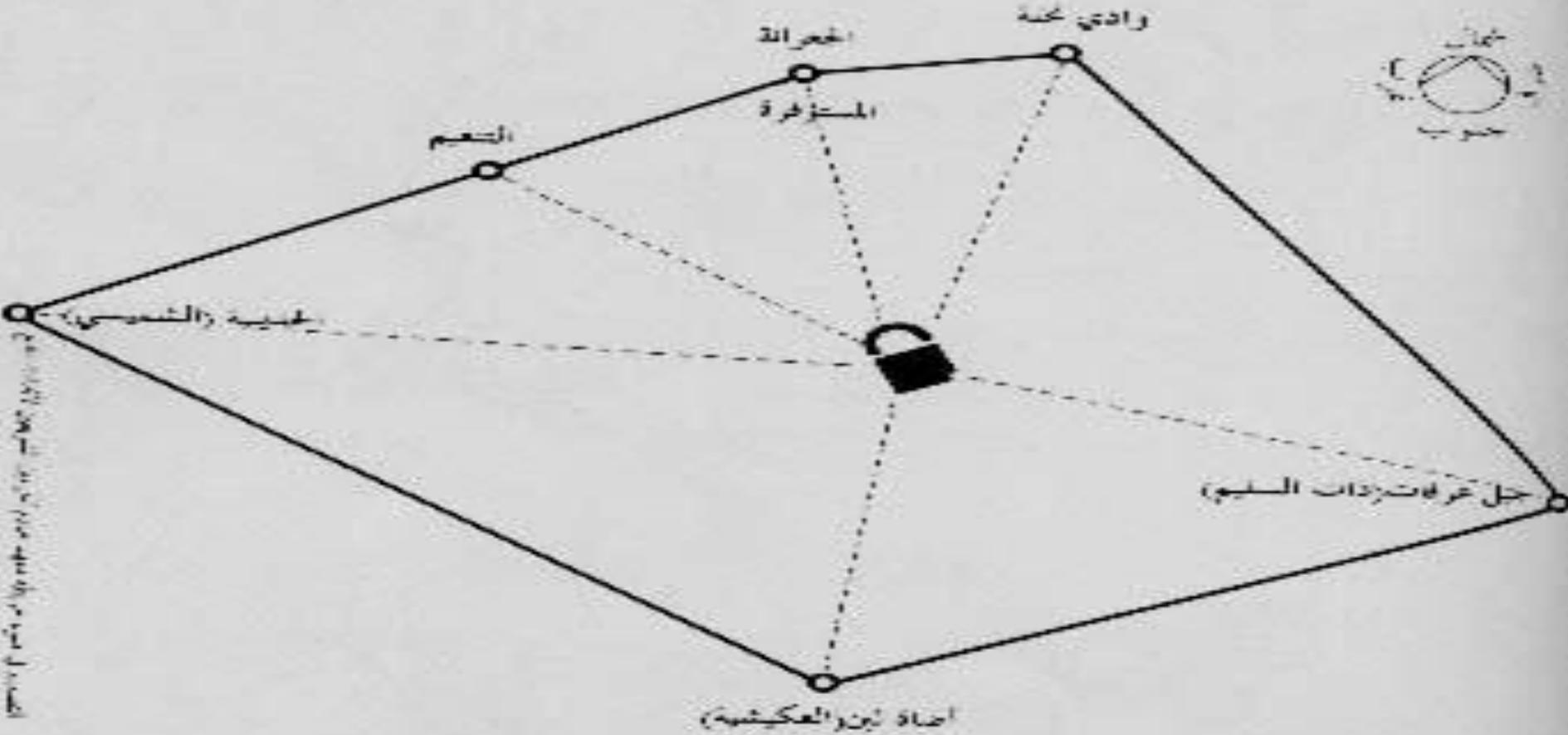
حدود الحرم المكي

■ خارج الحرم المكي
■ داخل الحرم المكي
— طرق
▬ معالم
▲ جبال



خريطة الحرم المكي

خريطة حدود الحرم المكي



أقسام الحج

- و من كان على نفس الحد فالظاهر أن وظيفته التمتع، و لو شك في أن منزله في الحد أو الخارج وجب عليه الفحص*، و مع عدم تمكنه يراعى الاحتياط،
- * إلى حد لا يكون ترك الفحص لعباً بأمر المولى و بعد الفحص بهذا المقدار يمكن نفي الحضور في الحد بالأصل، أى بإستصحاب العدم الأزلى أو النعتى فى بعض الصور، و إن لم يمكن نفيه و لو بالأصل فيجب الإحتياط.

أقسام الحج

- ثم إن ما مرّ انما هو بالنسبة إلى حجة الإسلام، و أما الحج النذرى و شبهه فله نذر أى قسم شاء*، و كذا حال شقيقه، و أما الإفسادى فتابع لما أفسده.

- * و إن كان الأفضل التمتع.

من كان له ووطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

- مسألة ١ من كان له ووطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه أو فيه لزمه فرض أغلبهما، لكن بشرط عدم إقامة سنتين بمكة،
- فإن تساويا فإن كان مستطيعا من كل منهما تخير بين الوظيفتين و إن كان الأفضل اختيار التمتع، و إن كان مستطيعا من أحدهما دون الآخر لزمه فرض وطن الاستطاعة.

من كان له ووطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

- ١ مسألة من كان له ووطنان أحدهما في الحد و الآخر في خارجه
لزمه فرض أغلبهما
- لصحيحة زرارة عن أبي جعفر ع: من أقام بمكة سنتين فهو من أهل
مكة و لا متعة له فقلت لأبي جعفر ع رأيت إن كان له أهل بالعراق
و أهل بمكة فقال ع فلينظر أيهما الغالب
- فإن تساويا فإن كان مستطيعا من كل منهما تخير بين الوظيفتين و إن
كان الأفضل اختيار التمتع و إن كان مستطيعا من أحدهما دون الآخر
لزمه فرض وطن الاستطاعة

من كان له ووطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

- (مسألة ١): من كان له ووطنان: أحدهما في الحدّ، و الآخر في خارجه لزمه فرض أغلبهما (٣)، لصحيحة زرارة عن أبي جعفر (عليه السلام): من أقام بمكّة سنتين فهو من أهل مكّة و لا متعة له، فقلت لأبي جعفر (عليه السلام): أ رأيت إن كان له أهل بالعراق و أهل بمكّة؟ فقال (عليه السلام): فليظر أيّهما الغالب،
- (٣) مع عدم إقامة سنتين بمكّة. (الإمام الخميني).

من كان له ووطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

- فإن تساويا فإن كان مستطيعاً من كلّ منهما تخير بين الوظيفتين (١) و إن كان الأفضل اختيار التمتع، و إن كان مستطيعاً من أحدهما دون الآخر لزمه فرض وطن الاستطاعة (٢).
- (١) سواء كان في أحدهما أو في غيرهما. (الكلبيايگانی).
- بل الأحوط الإتيان بالإفراد أو القرآن فيه و فيما بعده. (الخوئی).
- (٢) الأقوى هو التخيير في هذا الفرض أيضاً. (البروجردی).
- أي فرض الوطن الذي يستطيع فرضه سواء كان فيه أو في غيره. (الكلبيايگانی).

من كان له وطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

• «٦» ٩ بَابُ حُكْمِ مَنْ أَقَامَ بِمَكَّةَ سَنَتَيْنِ ثُمَّ اسْتَطَاعَ مَتَى يَنْتَقِلُ فَرَضُهُ إِلَى الْقِرَانِ أَوْ الْإِفْرَادِ وَ مِنْ أَيْنَ يُحْرَمُ بِالْحَجِّ وَالْعُمْرَةِ وَ حُكْمٌ مَنْ كَانَ لَهُ مَنَزَلَانِ قَرِيبٌ وَ بَعِيدٌ

• ١٤٧٥٥ - ١ - «٧» مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ بِإِسْنَادِهِ عَنْ مُوسَى بْنِ الْقَاسِمِ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ حَمَّادِ بْنِ عَيْسَى عَنْ حَرِيزِ بْنِ زُرَّارَةَ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ: مَنْ أَقَامَ بِمَكَّةَ سَنَتَيْنِ فَهُوَ مِنْ أَهْلِ مَكَّةَ - لَا مُتْعَةَ لَهُ - فَقُلْتُ لِأَبِي جَعْفَرٍ أَرَأَيْتَ إِنْ كَانَ لَهُ أَهْلٌ بِالْعِرَاقِ - وَ أَهْلٌ بِمَكَّةَ قَالَ فَلْيَنْظُرْ أَيُّهُمَا الْغَالِبُ عَلَيْهِ - فَهُوَ مِنْ أَهْلِهِ.

• (٧) - التهذيب ٥ - ٣٤ - ١٠١، و الاستبصار ٢ - ١٥٩ - ٥١٩.

من كان له وطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

• وَ بِإِسْنَادِهِ عَنِ زُرَّارَةَ مِثْلَهُ «١».

• (١) - التهذيب ٥ - ٤٩٢ - ١٧٦٧.

من كان له وطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

- ١٤٧٥٦ - ٢ - «٢» وَ عَنِ مُوسَى بْنِ الْقَاسِمِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عُدَّافِرٍ عَنِ
عُمَرَ بْنِ يَزِيدَ قَالَ: قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَ الْمُجَاوِرُ بِمَكَّةَ يَتَمَتَّعُ بِالْعُمْرَةِ إِلَى
الْحَجِّ إِلَى سَنَتَيْنِ فَإِذَا جَاوَزَ سَنَتَيْنِ كَانَ قَاطِنًا وَ لَيْسَ لَهُ أَنْ يَتَمَتَّعَ.

- (٢) - التهذيب ٥ - ٣٤ - ١٠٢.

من كان له ووطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

- ١٤٧٥٧ - ٣ - «٣» وَ عَنْهُ عَنْ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ حَمَّادٍ عَنِ الْحَلْبِيِّ قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَ لِأَهْلِ مَكَّةَ أَنْ يَتَمَتَّعُوا - فَقَالَ لَا لَيْسَ لِأَهْلِ مَكَّةَ أَنْ يَتَمَتَّعُوا - قَالَ قُلْتُ: فَالْقَاطِنِينَ بِهَا - قَالَ إِذَا أَقَامُوا سَنَةً أَوْ سَنَتَيْنِ - صَنَعُوا كَمَا يَصْنَعُ أَهْلُ مَكَّةَ - فَإِذَا أَقَامُوا شَهْرًا فَإِنَّ لَهُمْ أَنْ يَتَمَتَّعُوا - قُلْتُ مِنْ أَيْنَ قَالَ يَخْرُجُونَ مِنَ الْحَرَمِ - قُلْتُ مِنْ أَيْنَ يُهْلُونَ بِالْحَجِّ - فَقَالَ مِنْ مَكَّةَ نَحْوًا مِمَّا يَقُولُ النَّاسُ.

- (٣) - التهذيب ٥ - ٣٥ - ١٠٣.

من كان له وطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

- قَالَ الْعَلَّامَةُ فِي الْمُخْتَلَفِ السُّؤَالُ وَقَعَ عَلَي الْقَاطِنِينَ وَ إِنَّمَا يَتَحَقَّقُ
الِاسْتِيطَانُ بِإِقَامَةِ سَنَةٍ كَامِلَةٍ وَ إِذَا أُقَامَ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ أُقَامُوا سَنَةً سَنَةً
أُخْرَى انْتَقَلَ فَرُضُهُمْ فَلَا مُنَافَاةَ «٤».
- (٤) - راجع مختلف الشيعة - ٢٦١.

من كان له ووطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

• ١٤٧٦١ - ٧ - «٢» وَ عَنْ عَلِيٍّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ
عَنْ دَاوُدَ عَنْ حَمَّادٍ قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَ عَنْ أَهْلِ مَكَّةَ أَيْتَمَتُونَ
قَالَ لَيْسَ لَهُمْ مُتَعَةٌ قُلْتُ فَالْقَاطِنُ بِهَا - قَالَ إِذَا أَقَامَ بِهَا سَنَةً أَوْ سَنَتَيْنِ
صَنَعَ صُنْعَ أَهْلِ مَكَّةَ - قُلْتُ فَإِنْ مَكَثَ الشَّهْرَ قَالَ يَتَمَتَّعُ قُلْتُ مِنْ أَيْنِ
«١» - قَالَ يَخْرُجُ مِنَ الْحَرَمِ قُلْتُ مِنْ أَيْنِ يُهَلُّ بِالْحَجِّ - قَالَ مِنْ مَكَّةَ
نَحْوًا مِمَّا يَقُولُ النَّاسُ.

• (٢) - الكافي ٤ - ٣٠٠ - ٤، و أورد صدره في الحديث ١١ من الباب
٦ من هذه الأبواب.

• (١) - في نسخة زيادة - يحرم (هامش المخطوط).

من كان له وطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

- ١٤٧٦٢ - ٨ - «٣» وَ عَنْهُ عَنْ أَبِيهِ عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ مَرَّارٍ عَنْ يُونُسَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سِنَانَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ ع قَالَ: الْمُجَاوِرُ بِمَكَّةَ سَنَةً يَعْمَلُ عَمَلَ أَهْلِ مَكَّةَ - يَعْنِي يُفْرِدُ الْحَجَّ مَعَ أَهْلِ مَكَّةَ - وَ مَا كَانَ دُونَ السَّنَةِ فَلَهُ أَنْ يَتَمَتَّعَ.
- أَقُولُ: تَقَدَّمَ الْوَجْهُ فِي مِثْلِهِ «٤» وَ يَحْتَمِلُ الْحَمْلُ عَلَى الْجَوَازِ فِي النَّدْبِ وَ عَلَى التَّقِيَّةِ.

من كان له ووطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

- ١٤٧٦٣ - ٩ - «٥» وَ عَنْهُ عَنْ أَبِيهِ عَنْ حَمَّادِ بْنِ عَيْسَى عَنْ حَرِيزِ عَمَّنْ أَخْبَرَهُ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ: مَنْ دَخَلَ مَكَّةَ بِحِجَّةٍ عَنْ غَيْرِهِ ثُمَّ أَقَامَ سَنَةً فَهُوَ مَكِّيٌّ - فَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَحُجَّ عَنْ نَفْسِهِ أَوْ أَرَادَ أَنْ يَعْتَمِرَ - بَعْدَ مَا انصَرَفَ مِنْ عَرَفَةَ فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يُحْرَمَ مِنْ مَكَّةَ - وَ لَكِنْ يَخْرُجُ إِلَى الْوَقْتِ وَ كَلَّمَا حَوْلَ «٦» رَجَعَ إِلَى الْوَقْتِ.
- (٥) - الكافي ٤ - ٣٠٢ - ٨.
- (٦) - في نسخة - حوله (هامش المخطوط).

من كان له ووطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

• وَ رَوَاهُ الشَّيْخُ بِإِسْنَادِهِ عَنِ مُحَمَّدِ بْنِ يَعْقُوبَ «٧» «٨».

• (٧) - التهذيب ٥ - ٦٠ - ١٨٩.

• (٨) - و تقدم ما يدل على حكم من كان له منزلان في الحديث ١ من الباب ٧ من هذه الأبواب.

• و ياتى في الحديث ٣ من الباب ٢٢ من هذه الأبواب.

•

من كان له وطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

- و لو كان له منزلان بمكة و غيرها من البلاد لزمه فرض أغلبهما عليه
و لو تساويا كان له الحج بأى الأنواع شاء.

من كان له وطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

- و لو كان له منزلان: بمكة و ناء، اعتبر أغلبهما عليه. و لو تساويا تخير في التمتع و غيره.

من كان له ووطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

- فرع لو كان له منزلان بمكة و ناء اعتبر أغلبها عليه إقامة ، فأحرم بفرض أهله، فإن تساويا يخير في التمتع و غيره، هذا كله في حجة الإسلام، لأن مع غلبة أحدهما يضعف جانب الآخر فيسقط اعتباره، و مع التساوى لا يكون حكم أحدهما أرجح من الآخر فيتحقق التخيير، و دل على ذلك: ما رواه زرارة عن أبي جعفر عليه السلام قلت «رجل له أهل بالعراق، و أهل بمكة، قال عليه السلام ينظر أيهما الغالب عليه فهو من أهله «۱»».

من كان له ووطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

- ١٩١٨. العاشر: من كان من أهل الأمصار، فجاور بمكة، ثم أراد حجة الإسلام،
- خرج إلي ميقات أهله و أحرم منه، فإن تعذر، خرج إلى أدنى الحل، و لو تعذر أحرم من مكة، هذا إذا لم يجاور سنتين، فإن مضت عليه سنتان، و هو مقيم بمكة، صار من أهل مكة و حاضريها، ليس له أن يتمتع.
- و للشيخ قول آخر: إنه لا ينتقل فرضه حتى يقيم ثلاثا «١»، و المعتمد الأول.

من كان له وطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

- و لو كان له منزلان: أحدهما بمكة و الآخر ناء عنها، اعتبر الأغلب إقامة، فأحرم بفرض أهله، فإن تساويا تخير في التمتع و غيره.
- و لو لم يمض هذه المدة، كان فرضه التمتع لا غير، فيحرم من الميقات وجوبا مع المكنة.

من كان له وطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

- و من فرضه التمتع ينتقل إليهما إذا أقام ثلاث سنين، و المكي إذا نأى أحرم من الميقات الذي يأتي به، و لو كان له منزلان غلب أكثرهما إقامة، و مع التساوى يتخير، و لا هدى على القارن و المفرد، و تستحبّ لهما التضحية.
- و لا يجوز الجمع بين الحجّ و العمرة بنيّة واحدة، و لا إحرام واحد على رأى، و لا إدخال أحدهما على الآخر، و لا بنيّة حجّتين و لا عمرتين.

من كان له وطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

- و لو كان له منزلان بمكة و ناء، فالحكم لا غلبهما في الإقامة، فإن تساويا تخير و الأفضل التمتع.

من كان له وطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

- الثالث - لو كان له منزلان بمكة و غيرها من البلدان البعيدة
- ، فإن تساوت الإقامة فيهما تخير و إلا أخذ بفرض الأغلب.
- و احتجوا على الحكم الأول بأنه مع التساوى لا يكون حكم أحدهما أرجح من الآخر فيتحقق التخيير. و على الثاني بأنه انما لزمه فرض أغلبهما، لأن مع غلبة أحدهما يضعف جانب الآخر فيسقط اعتباره.

من كان له وطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

- و لا يخفى ما فى هذه التعليقات العليقة من الوهن و عدم الصلوح لتأسيس الأحكام الشرعية.
- و لم أقف فى هذه المسألة إلا على صحيحة زرارة المتقدمة «١» الدالة على ان من له أهل بمكة و أهل بالعراق فإنه ينظر الى ما هو الغالب عليه من الإقامة فى أيهما فهو من اهله.
- و اما التخيير بالنسبة إلى متساوى الإقامة فالظاهر انه لا اشكال فيه، لانه لا جائز ان يأخذ أحدهما بخصوصه بغير دليل و لا مرجح، و لا يجوز إلغاؤهما معا الموجب لسقوط الفرضين، فلم يبق إلا الأخذ بهما معا على جهة التخيير.

من كان له وطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

- و فى الترجيح بالغلبة ما يشير الى ذلك.
- ثم ان ظاهر الصحيحة المذكورة اعتبار الأهل لا مجرد المنزل كما هو المفروض فى كلامهم و الدائر على السنة أقلامهم.

من كان له وطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

- قال في المدارك: يجب تقييد هذا الحكم بما إذا لم تكن إقامته في مكة سنتين متواليتين، فإنه حينئذ يلزمه حكم أهل مكة و ان كانت إقامته في النائي أكثر، لما تقدم من ان اقامة السنتين توجب انتقال حكم النائي الذي ليس له بمكة مسكن أصلاً، فمن له مسكن أولى.

من كان له ووطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

- أقول: و لقائل أن يقول: ان ههنا عمومين تعارضيا: أحدهما - ما دل على ان ذا المنزليين متى غلبت عليه الإقامة في أحدهما و جب عليه الأخذ بفرضه، أعم من ان يكون أقام بمكة سنتين أو لم يقم، فلو فرضنا انه في كل مرة يقيم في المنزل الآفاقي خمس سنين و في المنزل المكي سنتين أو ثلاثا، فإنه يجب عليه فرض الآفاقي بمقتضى الخبر المذكور و ان كان قد أقام بمكة سنتين، و ثانيهما - ما دل على ان المقيم بمكة سنتين ينتقل فرضه الى أهل مكة، أعم من ان يكون له منزل ناء أم لا، زادت إقامته فيه أم لا. و تخصيص أحد العمومين بالآخر يحتاج الى دليل. و ما ادعاه هذا القائل من الأولوية في حيز المنع.

من كان له وطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

- و لو كان له منزلان أحدهما بمكة و ما فى معناها و الآخر بمحلّ ناء عنها اعتبر فى تعيين الفرض أغلبهما عليه إقامةً، فيتعين عليه فرضه، و لو تساويا تخير فى التمتع و غيره، بلا خلاف فى المقامين ظاهراً.
- استناداً فى الثانى إلى عدم إمكان الترجيح من غير مرجح، و انتفاء التكليف بالحج المتعدد بالعسر المنفى؛ مضافاً إلى قوة احتمال الإجماع على نفيه.

من كان له ووطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

• و في الأول إلى الصحيح المتقدم. و يجب تقييده وفاقاً لجماعة «٢» بما إذا لم يكن إقامة بمكة سنتين متواليتين، فإنه حينئذ يلزمه حكم أهل

(١) مع أنه يمكن أن يقال: مقتضى أخبار المسألة اشتراط الإقامة سنتين في صدق إطلاق الكون من أهل مكة، و حينئذ فلا يكون المقيم أقل من سنتين من أهل مكة، و لا يشمل إطلاق أخبار تلك المسألة و موضوعها أهل مكة، و لا يصدق على من لم يمض عليه السنتان مقتضى أخبار المسألة. و ذلك واضح بحمد الله سبحانه. (منه رحمه الله).

من كان له وطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

- (٢) منهم: المحقق الأردبيلي في مجمع الفائدة ٦: ٣٤، و صاحب المدارك ٧: ٢١١، و السبزواري في الذخيرة: ٥٥٥.
- رياض المسائل (ط - الحديثة)، ج ٦، ص: ١٥٠
- مكة و إن كانت إقامته في النائي أكثر؛ لما مرّ من أن إقامة السنتين توجب انتقال حكم النائي الذي ليس له بمكة منزل أصلاً، فمن له مسكن أولى.
- و منع الأولوية كما اتفق لبعض المعاصرين «١» لم أعرف له وجهاً.

من كان له ووطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

- [فى حكم من كان له منزلان]
- و لو كان له منزلان و وطنان منزل بمكة أو حواليتها مما هو دون الحد و منزل فى غيرها من البلاد التى هى خارج الحد من غير فرق بين افرادها لزمه فرض أغلبهما عليه بلا خلاف أجده فيه، لصحيح زرارة «١» السابق الذى يمكن استفادة ترجيح أحدهما على الآخر بالغلبة منه، أو ان المراد الغلبة التى يكون معها وطنه عرفا الغالب عليه، و من الأخير ينقدح احتمال عدم اختصاص الحكم بالحج، بل يجرى فى القصر و التمام و إن كان لم أجد من احتمله هنا.

من كان له وطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

- و على كل حال فان كان الأغلب مكة قبل استطاعة الحج كان عليه الافراد أو القران و إن لم يقيم بها سنة أو أقل، و إن كان غيرها فعليه التمتع إلا ان يجاور بمكة المدة المتقدمة متصلة بالاستطاعة. فإنه يكون حينئذ حكمه حكم أهل مكة و إن كان الغالب عليه الآخر كما صرح به في المدارك و كشف اللثام و غيرهما، بل في بعضها ان ذلك اولى بالحكم المزبور من ذي المنزل الواحد،

من كان له وطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

- لكن في الحدائق «و لقائل أن يقول: إن هاهنا عمومين قد تعارضا أحدهما ما دل على ان ذا المنزلين متى غلب عليه الإقامة في أحدهما وجب عليه الأخذ بفرضه أعم من ان يكون أقام بمكة سنتين أو لم يقم، فلو فرضنا انه في كل مرة يقيم في المنزل الآفاقي خمس سنين و في المنزل المكي سنتين أو ثلاثا فإنه يجب عليه فرض الآفاقي بمقتضى الخبر المذكور و إن كان قد أقام بمكة سنتين، و ثانيهما ما دل على ان المقيم بمكة سنتين ينتقل فرضه إلى أهل مكة أعم من ان يكون له منزل ثان أم لا، زادت إقامته فيه أم لا،

من كان له ووطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

(١) الوسائل - الباب - ٩ - من أبواب أقسام الحج - الحديث ١.

• جواهر الكلام فى شرح شرائع الإسلام، ج ١٨، ص: ٩٣

• و تخصيص احد العمومين بالآخر يحتاج إلى دليل، و ما ادعاه هذا القائل من الأولوية فى حيز المنع» و فيه ان المستفاد من الأدلة السابقة كون مجاورة المدة المزبورة جهة مستقلة لانتقال الفرض، و ليست هى من افراد أحد العمومين، فعدم إجراء حكم المنزل عليه من حيث غلبة نزوله فى الآخر لا يقتضى انتفاء جريان حكم أهل مكة من حيث المجاورة المزبورة، اللهم إلا ان يدعى اختصاص حكمها بذي المنزل الواحد، لكنه كما ترى مناف لإطلاق النص و الفتوى، خصوصا بعد فرض جعل الغالب هو المنزل شرعا أو عرفا، فهو فى الحقيقة ذو منزل واحد.

من كان له وطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

- ثم إن الظاهر إرادة الوطن من المنزل في الفتاوى و من الأهل في النص، فما في المدارك من أنه يستفاد من الصحيح المزبور أن الاعتبار بالأهل لا المنزل و تبعه عليه في الحدائق كما ترى، هذا،

من كان له ووطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

• و في كشف اللثام - بعد أن ذكر في تفسير ذي المنزلين أنهما اللذان يراد استيطانهما معا اختيارا أو اضطرارا إليهما أو إلى أحدهما لخوف مثلا - قال «و كذا إذا لم يرد استيطان شيء من المنزلين و لا اضطرارا، بل كان ابدا مترددا أو محبوسا فيهما، و لو كان محبوسا في أحدهما من دون إرادة استيطانه مستوطنا للآخر و لو اضطرارا فالظاهر انه من أهل الآخر، و صحيح زرارة «١» إنما يتناول بظاهره الاستيطان الاضطراري بل الاختياري» إلى آخره، و فيه ما لا يخفى، إذ لا ريب في ان المتردد و المحبوس فيهما بعد فرض كون وطنه غيرهما حكمه حكم أهل وطنه، و لا يجري عليه حكم أغلبهما بل و كذا لو نزل على من لم يكن له وطن بل كان ابدا مترددا بينهما أو محبوسا فيهما فان إجراء حكم الأغلب قياسا على ذي المنزلين المراد منهما الوطنان واضح المنع، بل المتجه فيه التخيير أو التمتع بناء على انه الأصل.

من كان له وطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

(١) الوسائل - الباب - ٩ - من أبواب أقسام الحج - الحديث ١.

من كان له وطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

- و كيف كان فان تساويا و استطاع من كل منهما كان له الحج بأى الأنواع شاء بلا خلاف أجده فيه أيضا سواء كان فى أحدهما أو فى غيرهما، لعدم المرجح حينئذ، و لاندراجة فى إطلاق ما دل على وجوب الحج بعد خروجه عن المقيدين، و لو لظهورهما فى غير ذى المنزلين، بل لو سلم اندراجة فيهما كان المتجه التخيير أيضا بعد العلم بانتفاء وجوب الجمع عليه فى سنتين، كالعلم بعدم سقوط الحج عنه، لكن مع ذلك كله و الأولي له اختيار التمتع لاستفاضة النصوص بل تواترها فى الأمر به على وجه يقتضى رجحانه على غيره، أو انه الأصل فى أنواع الحج، و لعله لذا حكى عن ثانى الشهيدين احتمال تعيينه على من اشتبه حاله فلم يعلم هل هناك أغلب أو لا، مع مساواته للأول فيما قدمناه مما يقتضى التخيير و لو لأصالة عدم غلبة أحدهما على الآخر بناء على عدم انتفاء التساوى بالأصل كما فى نظائره، و لذا افتى به هو و غيره، و لكن مع ذلك فالأولى له التمتع أيضا لما عرفت، بل على القول بجوازه لأهل مكة هو الأحوط.
- هذا كله مع الاستطاعة من كل منهما و لو كان فى غيرهما، أما لو استطاع فى أحدهما لزمه فرضه كما فى كشف اللثام، لعموم الآية و الأخبار، و عن بعض الحواشى حصر التخيير فيما لو استطاع فى غيرهما، و فيه ما لا يخفى، و من ذلك بان لك الحال فيما يحكى عن ثانى الشهيدين من الإشكال فى حكم استطاعته، من أصالة براءة الذمة من الوجوب حيث لا يتحقق الزائد، و من أن جواز النوع الخاص يقتضى الحكم باستطاعته، و يتوجه على تقدير التخيير أن يكون إيجاب الحج باختيار المكلف لو فرض استطاعته من مكة خاصة، إذ هو كما ترى، بل و كذا ما فى المدارك من أن هذا الاشكال منتف بناء على ما قررناه من عدم اعتبار الاستطاعة من البلد، و تحققها بمجرد التمكن من موضع الإقامة على الوجه المعتبر، إذ الذى قرره سابقا اعتبار استطاعة الرجوع أيضا.

من كان له وطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

- (١) في هذه المسألة صورتان:
- الصورة الأولى: ما إذا كان أحد الوطنين أغلب عليه من الآخر، بمعنى كون الإقامة فيه أكثر و السكونة فيه أغلب:
- و قد نفى في الجواهر وجدان الخلاف في لزوم فرض الأغلّب، فإن كانت إقامته فيما دون الحدّ أغلب يجب عليه القران أو الافراد، و ان كانت إقامته في خارج الحدّ أو في نفس الحدّ، بناء على لزوم التمتع فيه - أيضا - أكثر، ففرضه التمتع.

من كان له ووطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

- و الأصل في المسألة ما رواه الشيخ بإسناده عن موسى بن القاسم عن عبد الرحمن عن حمّاد بن عيسى عن حريز عن زرارة، عن أبي جعفر - ع - قال: من اقام بمكة سنتين فهو من أهل مكة، لا متعة له، فقلت لأبي جعفر - ع -: أ رأيت ان كان له أهل بالعراق و أهل بمكة؟ قال: فلينظر أيهما الغالب عليه، فهو من اهله.
- و رواها الشيخ بإسناده عن زرارة مثله. «١»
- و الظاهر ان ضمير التثنية في الجواب يرجع الى البلدين لا إلى الأهلين، بقريئة

من كان له وطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

-
- (١) وسائل أبواب أقسام الحج الباب التاسع ح - ١.
- تفصيل الشريعة في شرح تحرير الوسيلة - الحج، ج ٢، ص: ٢٧٧
-

من كان له وطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

قوله: فهو من اهله، لوضوح رجوع ضميره الى الغالب، و العدول في الجواب عما هو المذكور في السؤال من وجود الأهلين ببلدين، لعله لأجل عدم مدخلية الأهل في ذلك، فلو لم يكن للرجل أهل أصلاً لكن كان توطنه في بلدين، يكون أحدهما الغالب عليه، يجرى فيه الحكم المذكور في الرواية، و ليس التعبير بالأهل في السؤال مشابهاً للتعبير به في قوله تعالى «لِمَنْ لَمْ يَكُنْ أَهْلُهُ حِاضِرِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ». فإنك عرفت كون حضور الأهل كناية عن الإقامة و السكونة، و هذا بخلاف التعبير: بان له أهلاً ببلد كذا، كما لا يخفى.

• فالملاك هو توطن الرجل في البلدين المذكورين.

من كان له ووطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

- و قد احتمل فى الجواهر: ان يكون المراد بالجواب ترجيح أحدهما على الآخر بالغلبة منه، و ان يكون المراد: الغلبة التى يكون معها وطنه عرفا الغالب عليه.
- قال: و من الأخير ينقدح احتمال عدم اختصاص الحكم بالحج، بل يجرى فى القصر و التمام، و ان كان لم أجد من احتمله هنا.

من كان له وطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

ثم ان الرواية باعتبار اشتغال صدرها على ضابطة كلية، و هي: ان من اقام بمكة سنتين فهو من أهل مكة و لا متعة له. و سيأتي البحث في هذه الضابطة في المسألة الثالثة الآتية - و اشتغال ذيلها على الحكم المذكور، و هو: لزوم فرض الغالب بالإضافة إلى الوطنين يقع الاشكال فيها، فيمن كان له وطنان: مكة و مدينة - مثلا - و كانت إقامته في الأولى ثلاث سنوات - مثلا - و في الثانية أربع سنوات، و كان بناؤه على التكرار بهذه الكيفية، فإن مقتضى الصدر: انه لا متعة له، لأنه اقام بمكة سنتين، و مقتضى الذيل: ثبوت التمتع، لأن إقامته في الثانية أغلب و أكثر.

و لذا قال في محكي الحدائق: «و لقاتل أن يقول: ان هاهنا عمومين قد تعارضا، أحدهما: ما دل على ان ذا المنزلين متى غلب عليه الإقامة في أحدهما تفصيل الشريعة في شرح تحرير الوسيلة - الحج، ج ٢، ص: ٢٧٨

و جب عليه الأخذ بفرضه، أعم من ان يكون أقام بمكة سنتين أو لم يقيم، فلو فرضنا: انه يقيم في كل مرة في المنزل الافاقى خمس سنين و في المنزل المكي سنتين أو ثلاثا، فإنه يجب عليه فرض الافاقى، بمقتضى الخبر المذكور، و ان كان قد أقام بمكة سنتين، و ثانيهما: ما دل على ان المقيم بمكة سنتين ينتقل فرضه الى أهل مكة، أعم من ان يكون له منزل ثان أم لا، زادت إقامته فيه أم لا، و تخصيص أحد العمومين بالآخر يحتاج الى دليل، و ما ادّعه هذا القائل من الأولوية في خير المنع».

هذا، و لكن فرض التعارض في الرواية الواحدة باعتبار اشتغالها على كلا الحكمين، اولى.

و التحقيق في الجواب: انه لا منافاة بين الحكمين و لا تعارض بين الأمرين بوجه، فان ذيل الرواية الوارد فيمن له وطنان، ناظر إلى الوظيفة الأصلية و الفريضة الأولى لمن يكون كذلك، بمعنى انه كما ان النائي فرضه التمتع و القريب فرضه النوعان الآخران على سبيل التخيير، كذلك من يكون له وطنان حكمه ما هو الغالب عليه منهما، ففي الحقيقة يرجع مفاد الذيل إلى انه لا يختص عنوان الحكم بحسب الفريضة الأصلية بخصوص عنوانين، بل هنا عنوان ثالث، و هو ذو وطنين و حكمه هو التمتع إذا كان الوطن الغالب خارجا عن الحدّ و القران أو الافراد، إذا كان داخلا فيه.

و أما صدر الرواية فهو متعرض لحكم انتقال الفرض و تبدل الواجب الاوّل، و مورده من كان يجب عليه التمتع بحسب الفريضة الأصلية، فإنه إذا أقام بمكة سنتين تتبدل فريضته و تنتقل الى القران و الافراد فيكون الصدر ناظرا الى موارد وجوب التمتع و ثبوت فرضه، من دون فرق بين ما إذا كان ذلك لأجل كونه خارجا عن الحدّ، كما في النائي، أو لأجل كونه ذا وطنين، يكون الغالب عليه هو

تفصيل الشريعة في شرح تحرير الوسيلة - الحج، ج ٢، ص: ٢٧٩

الوطن الخارج.

ففي الحقيقة يكون صدر الرواية مخصّصا لدليل وجوب التمتع و مخرجا لمورده - و هو من اقام بمكة سنتين - عن عمومها. غاية الأمر، ان التخصيص المذكور يكون بلسان الحكومة، حيث وقع التعبير بكونه من أهل مكة، و هو يرجع الى التوسعة في عنوان أهل مكة و التضييق في عنوان غير أهلها، كما لا يخفى. و حيث أن الصدر دال على الانتقال صار ذلك موجبا لانتقال زرارة إلى السؤال عن ذى وطنين، و فرع بقوله: فقلت، سؤاله على الضابطة الكلية المذكورة في الصدر، كما لا يخفى.

فقد ظهر انه لا منافاة بين الحكمين، كما في جميع موارد الحكومة و التخصيص، كما انه قد ظهر وجه تقييد المتن، لزوم فرض الأغلب بصورة عدم الإقامة بمكة، المدة المذكورة.

من كان له ووطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه

- مسألة ١ من كان له ووطنان أحدهما دون الحد و الآخر خارجه أو فيه لزمه فرض أغلبهما، لكن بشرط عدم إقامة سنتين بمكة*،
- فإن تساويا فإن كان مستطيعا من كل منهما تخير بين الوظيفتين و إن كان الأفضل اختيار التمتع، و إن كان مستطيعا من أحدهما دون الآخر لزمه فرض وطن الاستطاعة.
- * بل و لو مع إقامة سنتين بمكة لأن هذا ملاك التوطن و المفروض أن مكة وطنه و له وطن آخر فتأمل.