

خارج الفقہ

١٨

٢٤-١-٩٠ خاتمة في سائر العقوبات

دراسات الأستاذ:
مهدي الهادي الطهراني

القول فى شرائط الذمة

- القول فى شرائط الذمة
- الأول - قبول الجزية بما يراه الامام عليه السلام أو والى المسلمين على الرءوس أو الأراضى أو هما أو غيرهما أو جميعها*.
- * هذا الشرط من اركان عقد الجزية و لا بد من قصده و ذكره حين العقد لقوله تعالى: حتى يعطوا الجزية عن يد.

القول فى شرائط الذمة

- الثانى - أن لا يفعلوا ما ينافى الأمان مثل العزم على حرب المسلمين و إمداد المشركين*.
- *هذا الشرط من لوازم العقد المرتكزة فلا يعتبر ذكره أو اشتراطه فى العقد.

القول فى شرائط الذمة

- مسألة ١ مخالفة هذين الشرطين مستلزمة للخروج عن الذمة، بل الأول منهما من مقومات عقد الجزية و الثانى منهما من مقتضيات الأمان، و لو لم يعدا شرطا كان حسنا، و لو فعلوا ما ينافى الأمان كانوا ناقضين للعهد و خارجين عن الذمة، اشترط عليهم أم لم يشترط.

القول فى شرائط الذمة

- الثالث - أن لا يتظاهروا بالمنكرات عندنا كسرب الخمر و الزنا و أكل لحم الخنزير و نكاح المحرمات*.
- *هذا الشرط من لوازم الشرط الرابع الذى هو من أركان عقد الجزية فلا يجوز لهم التظاهر بالمنكرات عندنا سواء اشتراط عليهم فى العقد أم لم يشترط. نعم، لو اشترط و كان الأمان معلقا عليه، نقض الأمان بمخالفته و إلا فالأمان على حاله و إن حدوا أو عزروا بمخالفته .

القول فى شرائط الذمة

- الرابع - قبول أن تجرى عليهم أحكام المسلمين من أداء حق أو ترك محرم أو إجراء حدود الله تعالى و نحوها، و الأحوط اشتراط ذلك عليهم*.
- * هذا الشرط من اركان عقد الجزية و لا بد من قصده و ذكره حين العقد لقوله تعالى: حتى يعطوا الجزية عن يد و هم صاغرون.

القول فى شرائط الذمة

- مسألة ٢ لو شرط هذان القسمان فى عقد الجزية فخالفوا نقض العهد و خرجوا عن الذمة، بل يحتمل أن يكون مخالفة هذين أيضا موجبة لنقض العقد مطلقا، فيخرجوا عنها بالامتناع و المخالفة و إن لم يشترطا عليهم*.
- *قد مر أن الشرط الرابع من أركان العقد فلا بد من قصده و ذكره و مخالفته يوجب نقض الأمان مطلقا و أما الشرط الثالث فهو من لوازم الشرط الرابع فلا يجوز لهم التظاهر بالمنكرات عندنا سواء اشترط عليهم فى العقد أم لم يشترط. نعم، لو اشترط و كان الأمان معلقا عليه، نقض الأمان بمخالفته و إلا فالأمان على حاله و إن حدوا أو عزروا بمخالفته .

القول فى شرائط الذمة

- الخامس - أن لا يؤذوا المسلمين كالزنا بنسائهم و اللواط بأبنائهم و السرقة لأموالهم و إيواء عين المشركين و التجسس لهم، و لا يبعد أن يكون الأخيران سيما الثانى منهما من منافيات الأمان و لزوم تركهما من مقتضياته*.
- *هذا الشرط من لوازم الشرط الرابع الذى هو من أركان عقد الجزية فلا يجوز لهم ذلك سواء اشتراط عليهم فى العقد أم لم يشترط. نعم، لو اشترط و كان الأمان معلقا عليه، نقض الأمان بمخالفته و إلا فالأمان على حاله و إن حدوا أو عزروا بمخالفته إلا إذا كان من منافيات الأمان فينقض الأمان مطلقا.

القول في شرائط الذمة

- السادس - أن لا يحدثوا كنيسة و لا يضربوا ناقوسا و لا يطيلوا بناء، و لو خالفوا عزرروا*.
- *هذا الشرط ليس ركنا للعقد و لا لازم له فلا بد من اشتراطه فلو اشترط و كان الأمان معلقا عليه، ينقض الأمان بمخالفته.

القول في شرائط الذمة

- مسألة ٣ هذان الشرطان أيضا كالثالث و الرابع يحتمل أن يكون مخالفتهم فيهما ناقضا للعهد مطلقا*، و يحتمل أن يكون ناقضا مع الاشتراط، و احتمل بعضهم أن يكون النقض فيما إذا اشترط بنحو تعليق الأمان لا الشرط في ضمن عقده، و لا شبهة في النقض على هذا الفرض.

القول فى شرائط الذمة

- * قد مر أن الشرط الخامس من لوازم الشرط الرابع الذى هو من أركان عقد الجزية فلا يجوز لهم ذلك سواء اشتراط عليهم فى العقد أم لم يشترط. نعم، لو اشترط و كان الأمان معلقا عليه، نقض الأمان بمخالفته و إلا فالأمان على حاله و إن حدوا أو عزروا بمخالفته إلا إذا كان من منافيات الأمان فينقض الأمان مطلقا و أما الشرط السادس فليس ركنا للعقد و لا لازم له فلا بد من اشتراطه فلو اشترط و كان الأمان معلقا عليه، ينقض الأمان بمخالفته.

القول فى شرائط الذمة

- مسألة ٤ لو ارتكبوا جناية توجب الحد أو التعزير فعل بهم ما يقتضيه، و لو سبوا النبى صلى الله عليه و آله أو الأئمة عليهم السلام أو فاطمة الزهراء سلام الله عليها على احتمال غير بعيد قتل الساب كغيرهم من المكلفين، و لو نالوهم بما دون السب عزروا، و لو اشترط فى العقد الكف عنه نقض العهد* على قول، و لو علق الأمان على الكف نقض العهد بالمخالفة.

- * لو كان الأمان معلق عليه و إلا فلا.

القول فى شرائط الذمة

- مسألة ٥ لو نسي فى عقد الذمة ذكر الجزية بطل العقد، و أما رابع المذكورات ففى بطلانه بعدم ذكره و عدمه تردد، و لو قيل بعدم البطلان كان حسنا*، و لزم عليهم مع عدم الشرط الالتزام بأحكام الإسلام** و مع الامتناع نقض العهد على احتمال، و الثانى من مقتضيات الأمان كما مر و لا يبطل العهد بعدم ذكره، و غير ما ذكر أيضا لا يوجب عدم ذكرها بطلان العقد.
- *بل يعتبر ذكره على الأقوى.
- **بل يبطل العقد كما مر.

القول فى شرائط الذمة

- مسألة ٤ كل مورد يوجب الامتناع و المخالفة الخروج من الذمة مطلقا - شرط عليهم أم لا - لو خالف أهل الذمة الآن و امتنع منه يصير حربيا و يخرج عن الذمة، و كل مورد قلنا بأن الخروج عن الذمة موقوف على الاشتراط و المخالفة يشكل الحكم بانتقاض العهد و خروجهن الذمة لو خالفوا*، و لو قلنا بأن جميع المذكورات من شرائط الذمة - شرط فى العقد أم لا - يخرج المخالف فى واحد منها عنها و يصير حربيا.
- *هذا لو لم يكن الشرط شرطا للأمان و إلا فلا ريب فى انتقاض العهد و خروجهن الذمة

القول فی شرائط الذمة

- مسألة ٧ ينبغي أن يشترط في عقد الذمة كل ما فيه نفع و رفعة للمسلمين و ضعة لهم و ما يقتضى دخولهم فى الإسلام من جهته رغبة أو رهبة، و من ذلك اشتراط التميز عن المسلمين فى اللباس و الشعر و الركوب و الكنى بما هو مذكور فى المفصلات.

- مسألة ٨ إذا خرقوا الذمة في دار الإسلام و خالفوا في موارد قلنا ينتقض عهدهم فيها فلوالى المسلمين ردهم إلى مأمئهم، فهل له الخيار بين قتلهم و استرقاقهم و مفاداتهم؟ الظاهر ذلك على إشكال. و هل أموالهم بعد خرق الذمة في أمان يرد إليهم مع ردهم إلى مأمئهم أم لا؟ الأشبه الأمان.

- الأولى إذا خرقوا الذمة في دار الإسلام كان للإمام ردهم إلى مأمَنهم و هل له قتلهم و استرقاقهم و مفاداتهم قيل نعم و فيه تردد (١).

• (١) ينشأ:

- من أنهم دخلوا دار الإسلام بأمان، فوجب ردّهم إلى مأمَنهم،
- و من فساد الأمان من قبلهم، فلم يبق لهم أمان و لا شبهة أمان،
- فيتخير الإمام فيهم بين القتل و الاسترقاق، و المن و الفداء. و هذا هو الأقوى. (مسالك الأفهام إلى تنقيح شرائع الإسلام، ج ٣، ص: ٧٦)

- و: لو خرقوا الذمة في دار الإسلام ردهم الى مأمَنهم، و هل له قتلهم و استرقاقهم «٥» و مفاداتهم؟ فيه نظر،

القول فی شرائط الذمة

- (السادس) لو خرقوا الذمة فی دار الإسلام ردهم الى مأمَنهم و هل له قتلهم و استرقاقهم و مفاداتهم (و مغاراتهم - خ) فیہ نظر (۲)،

القول فى شرائط الذمة

• (٢) أقول: لا خلاف فى جواز الرد إلى مأمَنهم

• و هل يجب أم لا فى جواز استرقاقهم و قتلهم و مفاداتهم؟

• (يحتمل) الأول

• لأنه قد دخل الدار بأمان فلا يغتال بل يجب رده الى مأمَنه لنص الأصحاب على ان كل موضع حكم فيه بانتفاء الأمان فإن الحربى لا يغتال بل يرد إلى مأمَنه ثم يصير حربيا

القول فى شرائط الذمة

- و لان عقد الذمة أقوى من الأمان فى حكمه مع تحققه و شبهة أمان مع زواله و من دخل بشبهة أمان لا يفتال بل يرد فهنا اولى، و الأصل فيه ان هذا العقد جزئه الأمان أو لازمه و هو أعم و رفع المركب و الملزوم الأخص لا يستلزم رفع اجزائه و لا رفع اللازم الأعم فلم يفعل ما يبطل امانه

القول في شرائط الذمة

- (و يحتمل الثاني) لأنهم مع خرق الذمة يصيرون حربيا إجماعا فيشملهم قوله تعالى فَاَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ «٢» و الأمان باعتبار عقد الذمة و قد بطلت و عموم قوله تعالى حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَن يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ «١» و الأصل فيه ان علة الأمان هو الجزية و قد بطلت فيبطل لان عدم العلة علة العدم و المعلوم لا يتأخر عن العلة و معنى البطلان هنا هو عدم ترتب الأثر و هو ترك قتله.

- الأولى إذا خرقوا الذمة في دار الإسلام ففي القواعد و محكى المبسوط كان للإمام عليه السلام ردهم إلى مأمّنهم بل عن الإيضاح عدم الخلاف فيه و هل له قتلهم و استرقاقهم و مفاداتهم؟ قيل و القائل الشيخ في محكى المبسوط نعم هو مخير بين ذلك و بين الرد

الخارق للذمة

- و لكن فيه تردد
- من الدخول بالأمان المانع من الاغتيال كما سمعته في كل حربى دخل دار الإسلام بأمان فضلا عن الذمة،
- و من كون ذلك قد نشأ منهم و الفرض أنه قد تقدم إليهم بذلك متى نقضوا فليس فيه اغتيال و لا خيانة، فيجرى عليهم حينئذ حكم أهل الحرب، و لعله الأقوى كما فى المنتهى و المسالك و حاشية الكركى و محكى التذكرة، بل عن الغنية الإجماع عليه، قال: و متى أخلوا بشيء منها أى الشرائط صارت دماؤهم هدرا و أموالهم و أهاليهم فيئا للمسلمين بدليل الإجماع المشار إليه،

- و منه حينئذ يشكل الحكم بجواز الرد إلى المأمّن الذي قد عرفت دعوى الفخر نفي الخلاف فيه، ضرورة اندراجهم في أهل الحرب المأمورين بقتلهم و سبيهم و نهبهم كتابا و سنة و إجماعا بقسميه، نعم الظاهر اختصاص ذلك بخصوص الخارق دون غيره،

- بل قد يشكل جريان الحكم على ماله و أهله بناء على ما سمعته سابقا باحترام مال المستأمن و إن لحق بدار الحرب، اللهم إلا أن يقال إن أمان أهله و ذريته و ماله تبع لأمانه، و الفرض انتقاضه على وجه لا يجب معه علينا الرد إلى المأمن، لكون النقض من قبله، و خصوصا إذا كان قد اشترط عليه مع ذلك، فلعل الأقوى حينئذ انتقاض الأمان في توابعه، فتسبى نساؤه، و تسترق ذريته، و يتخير فيه الإمام عليه السلام بين القتل و المن و الاسترقاق و الفداء على حسب ما سمعته في الأسير بعد وضع الحرب أوزارها، و الله العالم.

- أقول: و هذه الكلمات كما ترى لا تنفعنا في شيء؛ لأن ظاهرها أن هذا حكم الإمام حال حضوره، فلا بد من بيان حال أمثال زماننا. ولم نقف في كلام الأصحاب على تصريح به. نعم، قال الشهيد رحمه الله في الدررسي بعد ذكر شرائط الذمة: «و في زمن الغيبة يجب إقرارهم على ما أقرهم عليه ذو الشوكة من المسلمين كغيرهم» «٤». فعلى هذا، فإن فعلوا ما يوجب الخروج عن الذمة، فلا يجوز قتلهم و استرقاقهم. نعم، إذا صدر منهم سب النبي صلى الله عليه و آله و نحوه، فيجوز للمسلمين القتل، بل الحكم كذلك في المسلم أيضا. و الحاصل أن كونهم تحت حكم المسلم الجائر و صدورهم على مقتضى رضاه في معنى الأمان لهم، فلا يجوز التعرض لهم.

عقد الذمة من الامام

- مسألة ١٢ عقد الذمة من الامام عليه السلام و في غيبته من نائبه مع بسط يده، و في الحال * لو عقد الجائر ** كان لنا ترتيب آثار الصحة و أخذ الجزية منه ***، كأخذ الجوائز و الأخرجة، و خرجوا بالعقد معه عن الحربى.
- * أى فى زمن عدم الولاية العادلة.
- ** أى من ليس له ولاية شرعا.
- *** لو كان تركه موجبا للخرج أو الضرر أو مخالفا لمصالح المسلمين و لا يمكن الإستيذان من الولى الشرعى و إلا يجب الرجوع إليه و العمل حسب أمره.

• مسألة ٨ إذا خرقوا الذمة في دار الإسلام و خالفوا في موارد قلنا ينتقض عهدهم فيها فلوالى المسلمين ردهم إلى مأمَنهم، فهل له الخيار بين قتلهم و استرقاقهم و مفاداتهم؟ الظاهر ذلك * على إشكال. و هل أموالهم بعد خرق الذمة في أمان يرد إليهم مع ردهم إلى مأمَنهم أم لا؟ الأشبه الأمان.

• * بل الأقوى عدم جوازه.