

خارج الفقہ

٩

١٠-١٩ خاتمة في سائر العقوبات

دراسات الأستاذ:
مهدي الهادي الطهراني

القول فی كمية الجزية

- مسألة ١ لا تقدير خاص فی الجزية و لا حد لها، بل تقديرها إلى الوالی بحسب ما يراه من المصالح فی الأمكنة و الأزمنة و مقتضيات الحال، و الأولى أن لا يقدرها فی عقد الذمة و يجعلها على نظر الامام عليه السلام تحقيقا للصغار و الذل.

ما يوضع الجزية عليه

- مسألة ٢ يجوز للوالي وضعها على الرءوس أو على الأراضى أو عليهما معا، بل له أن يضعها على المواشى و الأشجار و المستغلات بما يراه مصلحة.

ما يوضع الجزية عليه

- مسألة ٣ لو عين في عقد الذمة الجزية على الرءوس لا يجوز بعده أخذ شيء من أراضيتهم و غيرها، و لو وضع على الأراضى لا يجوز بعده الوضع على الرءوس، و لو جعل عليهما لا يجوز النقل إلى إحداهما، و بالجملة لا بد من العمل على طبق الشرط.

القول فى كمية الجزية

- مسألة ٤ لو وضع مقداراً على الرؤوس أو الأراضى أو غيرهما فى سنة جاز له تغييره فى السنين الأخرى بالزيادة و النقصان أو الوضع على إحداهما دون الأخرى أو على الجميع.

القول فى كمية الجزية

- مسألة ٥ لو طرح التقدير و جعل على نظر الامام عليه السلام فله الوضع أى نحو و بأى مقدار و بأى شىء شاء.

شرط الضيافة في الجزية

- مسألة ٦ يجوز أن يشترط عليهم زائدا على الجزية ضيافة مارة المسلمين عسكريا كانوا أم لا، و الظاهر لزوم* تعيين زمان الضيافة كيوم أو ثلاثة أيام، و يجوز إيكال كيفية الضيافة إلى العرف و العادة من ضيافة أهل نحلة غير أهلها ممن يرى نجاستهم.

- * و الأظهر عدم لزومه

زمان الجزية

- مسألة ٧ الجزية كالزكاة و الخراج تؤخذ كل حول*، و الظاهر جواز اشتراط الأداء عليهم أول الحول أو آخره أو وسطه، و لو أطلق فالظاهر أنها تجب في آخر الحول، فحينئذ إن أسلم الذمي قبل الحول أو بعده قبل الأداء أو قبل الأداء إذا شرط عليه أول الحول سقطت عنه.
- * و الأظهر جواز أخذها بأي فترة من الزمان تشتت عليهم في عقد الذمة كالحولين أو الحول أو الشهر أو اليوم و لو أطلق فتعيين فترتها على العرف والعادة في أمثالها من الأموال الحكومية و لو لم يوجد فالظاهر هو الحول لأنه هو العرف المتشرعي فيها.

سقوط الجزية بالإسلام

- مسألة ٨ الظاهر سقوطها بالإسلام سواء كان إسلامه لداعى سقوطها أو لا، و القول بعدمه فى الأول ضعيف.

مات الذمی بعد الحول

- مسألة ٩ لو مات الذمی بعد الحول لم تسقط و أخذت من تركته و لو مات فی أثنائه فإن شرط علیه الأداء أول الحول فكذلك، و إن شرط فی أثنائه و مات بعد تحقق الشرط فكذلك أيضاً، و إن وزعت علی الشهور فتؤخذ بمقداره، و إن وضعت علیه آخر الحول بمعنى أن يكون حصول الدين فی آخره فمات قبله لم تؤخذ شيئاً، و إن وضعت علیه و شرط التأخیر إلى آخره تؤخذ، فهل لوارثه التأخیر إلى آخره أو لا؟ فيه تأمل، و إن لا یبعد تعجيلها كسائر الديون.

أخذ الجزية من أثمان المحرمات

- مسألة ١٠ يجوز أخذ الجزية من أثمان المحرمات كالخمر و الخنزير و الميتة و نحوها، سواء أدوها أو أحالوا إلى المشتري منهم إذا كان منهم، و لا يجوز أخذ أعيان المحرمات جزية.

مصرف الجزية

- مسألة ١١ الظاهر أن مصرف الجزية الآن هو مصرف خراج الأراضى، و لا يبعد أن يكون مصرفها و كذا مصرف الخراج و سائر المالىيات مصالح الإسلام و المسلمين و إن عين مصرف بعض الأصناف فى بعض الأموال.

عقد الذمة من الامام

- مسألة ١٢ عقد الذمة من الامام عليه السلام و في غيبته من نائبه مع بسط يده، و في الحال لو عقد الجائر كان لنا ترتيب آثار الصحة و أخذ الجزية منه، كأخذ الجوائز و الأخرجة، و خرجوا بالعقد معه عن الحربى.

عقد الذمة من الامام

- و عقد الذمة و الهدنة لا يصحّ إلّا من الإمام أو نائبه إجماعاً.

عقد الذمة من الامام

- و لا يتولى عقد الذمة و لا عقد الهدنة على العموم و لا لأهل البلد الكبير و لا الصقع أى الناحية إلا الإمام عليه السلام أو من يقوم مقامه فى ذلك كما صرح به غير واحد،

عقد الذمة من الامام

- بل في المنتهى لا نعلم فيه خلافا، قال: «لأن ذلك يتعلق بنظر الإمام عليه السلام و ما يراه من المصلحة، فلم يكن للرعية تولية، و لأن تجويزه من غير الإمام عليه السلام يتضمن إبطال الجهاد بالكلية أو إلى تلك الناحية*» بل عنه أيضا «الإجماع على عدم جواز مهادنة أحد من الرعية بلدا أو صقعا»

- * منتهى المطلب في تحقيق المذهب (ط-القديمة)، ص: ٩٦٨

عقد الذمة من الامام

- قلت لا كلام فى أن ذلك من وظائف الإمام عليه السلام، إلا أن الظاهر قيام نائب الغيبة مع تمكنه مقامه فى ذلك لعموم ولايته،
- بل لا يبعد جريان الحكم على ما يقع من سلطان الجور المعد نفسه لمنصب الإمامة كما أوماً إليه الرضا عليه السلام فيما تقدم «١» من أن بنى تغلب على ما صالحهم عليه عمر حتى يظهر الحق،
- بل قد ذكرنا سابقا استمرار السيرة من الأعوام و العلماء فى كل مصر على تناول الجزية من أيديهم كتناول الخراج، بل يعدون ذلك من الحلال البين، و قد تقدم منا بعض الكلام فى ذلك.

عقد الذمة من الامام

- ٢٠١٨٩ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ قَالَ قَالَ الرَّضَاعُ إِنَّ بَنِي تَغْلِبَ أَنْفُوا مِنَ الْجَزِيَّةِ وَ سَأَلُوا عُمَرَ أَنْ يُعْفِيَهُمْ فَخَشِيَ أَنْ يَلْحَقُوا بِالرُّومِ - فَصَالِحُهُمْ عَلَى أَنْ صَرَفَ ذَلِكَ عَنْ رُءُوسِهِمْ وَ ضَاعَفَ عَلَيْهِمُ الصَّدَقَةَ فَعَلَيْهِمْ مَا صَالِحُوا عَلَيْهِ وَ رَضُوا بِهِ إِلَى أَنْ يَظْهَرَ الْحَقُّ

عقد الذمة من الامام

- أقول: يرد على الاستدلال بالرواية:
- أولاً: أنها مرسلة و لا يعتمد عليها من جهة السند، و ما قيل من أن مرسلات الصدوق إذا كانت بنحو نسبة القول إلى الإمام (عليه السلام) فهي في قوة الحديث المسند اعتماداً على الصدوق (رحمه الله) مما لا يساعده المبنى المعروف و المرضي في باب حجية خبر الواحد، و ليس هناك ما ينجبر به ضعف سند الرواية.

عقد الذمة من الامام

- و ثالثاً: ما صدر عن عمر و إن كان نافذاً كما بينه الإمام الرضا (عليه السلام) إلا أن من المحتمل أنه كان قضية في واقعة، فلعل نفوذه كان من جهة تنفيذ أمير المؤمنين (عليه السلام) له أو شيء من ذاك القبيل، فصحة ذاك التصرف لا تدل على صحة التصرفات الصادرة عن الحكام و الأمراء كما يدعى صاحب الجواهر (رحمه الله).

عقد الذمة من الامام

- و رابعا: من المحتمل أن قوله (عليه السلام) في المرسلات: «فعليتهم ما صالحوا عليه و رضوا به» إمضاء لما صدر من عمر المتراءى أنه كان معمولا به إلى زمانه (عليه السلام)، و ذلك لعله لحاجة لبعض الشيعة في تعاملهم مع بقايا بني تغلب، فأرادوا صحة معاملتهم معهم، فأجاز الإمام و أمضى كولى لأمر المسلمين القرار الذى وضعه عمر قبل عشرات السنين.

عقد الذمة من الامام

- و على هذا الاحتمال الذي لا يبعد كثيرا عن لحن الحديث، فصحة الفعل الصادر عن الخليفة أيضا غير مقبول و لو بنحو القضية في واقعة.

عقد الذمة من الامام

- و يؤيد هذا الاحتمال قوله (عليه السلام) في آخر الحديث: «إلى أن يظهر الحق» حيث أن هذه الفقرة تناسب كون الحكم ولويا من الإمام الرضا (عليه السلام).
- و حاصل الكلام: أن التمسك بمثل هذه الرواية لما رامه من إثبات نفوذ الهدنة إذا صدرت من غير الإمام (عليه السلام)، بمعزل عن الصواب جدا.
- و أما السيرة المدعاة فليست بأشقى و أوفى من الرواية المذكورة، و يظهر وجوه الإشكال فيها بتأمل يسير.

عقد الذمة من الامام

- هذا، و القول بعدم نفوذ الهدنة الصادرة من الحكام غير المحققين مطلقا و بدون أى استثناء، أيضا ينجر إلى ما لا يلتزم به ذو اعتبار فضلا عن فقيه إذ ربما يكون فى الهدنة المصلحة التامة للمسلمين و لبلادهم و مصيرهم، و فى استمرار الحرب ضرر عليهم و هدر لدمائهم و تلف لأموالهم، بل مفروض الكلام فى نفوذ هدنة الجائر و عدم نفوذها، هو ما إذا كانت الهدنة ذات مصلحة للمسلمين، و إلا فالهدنة باطلة و لو من الإمام العادل، فحينئذ إما أن يقدم الجائر على الهدنة، أو تفوت الهدنة و ما فيها من المصلحة عن المسلمين، و لا أظن فقيها يلتزم و يفتى بتورط المفسدة و فناء النفوس المحترمة و تلف الأموال و غير ذلك مما يترتب على الحرب الدامية.
- و على هذا فالظاهر أن قبول الهدنة من الجائر و ترتيب الآثار عليها فيما يترتب على تركه المفسدة، مما يحكم به الارتكاز الشرعى و الذهن المتعارف المتشرعى، و إن كان نفس العمل من الجائر تصرفا فيما لا يحق له التصرف فيه و هو حرام عليه شرعا، و الله العالم.