

خارج الفقہ

۵

۲۷-۷-۱۹۰ احکام أهل الذمّة

دراسات الاستاذ:
مهدي الهادي الطهراني

القول فى أحكام الأبنية

- مسألة ١ لا يجوز إحداث أهل الكتاب و من فى حكمهم المعابد فى بلاد الإسلام كالبيع و الكنائس و الصوامع و بيوت النيران و غيرها، و لو أحدثوها وجبت إزالتها على والى المسلمين.*
- *إلا إذا كان هناك تزامن بين الإزالة و واجب آخر كحفظ النظام.

القول فى أحكام الأبنية

- مسألة ٢ لا فرق فى ما ذكر من عدم جواز الاحداث و وجوب الإزالة بين ما كان البلد مما أحدثه المسلمون كالبصرة و الكوفة و بغداد و طهران، و جملة من بلاد إيران مما مصرها المسلمون أو فتحها المسلمون عنوة ككثير من بلاد إيران و تركيا و العراق و غيرها أو صلحا على أن تكون الأرض للمسلمين، ففي جميع ذلك يجب إزالة ما أحدثوه، و يحرم إبقاؤها كما يحرم الاحداث، و على الولاية - و لو كانوا جائرين - منعهم عن الاحداث، و إزالة ما أحدثوه، سيما مع ما ترى من المفسد العظيمة الدينية و السياسية و الخطر العظيم على شبان المسلمين و بلادهم.

القول فى أحكام الأبنية

- مسألة ٣ لو فتحت أرض صلحا على أن تكون الأرض لواحد من أهل الذمة و لم يشترط عليهم عدم إحداث المعابد جاز لهم إحداثها فيها، و لو انهدمت جاز لهم تعمیرها و تجديدها، و المعابد التى كانت لهم قبل الفتح و لم يهدمها المسلمون جاز إقرارهم عليها على تأمل و إشكال.*

- * بل بلا إشكال ما لو لم يكن فيه مفسدة للمسلمين و إلا لا يجوز بلا تأمل و إشكال.

القول فى أحكام الأبنية

- مسألة ٤ كل بناء يستجده و يحدثه الذمى لا يجوز أن يعلوا به على المسلمين من مجاوريه، و هل يجوز مساواته؟ فيه تأمل و إن لا يبعد، و لو ابتاع من مسلم ما هو مرتفع على ارتفاعه و علوه جاز و لم يؤمر بهدمه، و لو انهدم المرتفع من أصله أو خصوص ما علا به لم يجز بناؤه كأول، فلم يعل به على المسلم، فيقتصر على ما دونه على الأحوط، و إن لا يبعد جواز المساواة.

القول فی أحكام الأبنیة

- مسألة ٥ لو انشعب شیء من المبتاع من المسلم أو مال و لم ینهدم جاز رمّه و إصلاحه.

القول فی أحكام الأبنیة

- مسألة ٦ لو بنى مسلم ما هو أخفض من مسكن ذمی لم یؤمر الذمی بهدمه و جعله مساویا، و كذا لو اشترى من ذمی ما هو أخفض منه.

القول في أحكام الأبنية

- مسألة ٧ لو كانت دار المسلم في أرض منخفضة هل يجوز للذمي أن يبني في أرض مرتفعة إذا كان جداره مساويا لجدار المسلم أو أدون؟ وجهان، لا يبعد عدم الجواز، و لو انعكس ففيه أيضا وجهان، و لا يبعد جواز كون جدار الذمي أطول إذا لم يعمل على جدار المسلم بملاحظة كونه في محل منخفض.

القول في أحكام الأبنية

- مسألة ٨ الظاهر أن عدم جواز العلو من أحكام الإسلام، فلا دخل لرضا الجار و عدمه فيه، كما أنه ليس من أحكام عقد الذمة، بل من أحكام الذمي و المسلم، فلا يكون المدار اشتراطه و عدمه.

القول فى أحكام الأبنية

- مسألة ٢٠٠: دور أهل الذمة على أقسام ثلاثة:
- أحدها: دار محدثة،

القول فى أحكام الأبنية

- و هو أن يشتري عرصة و يستأنف فيها بناء، فليس له أن يعلو على بناء المسلمين إجماعاً،
- لقوله عليه السلام: «الإسلام يعلو و لا يعلى عليه» «٦».
- و لأنه يشتمل على اطلاعهم على عورات المسلمين، و على استكثارهم و ازديادهم عليهم.
- (٦) الفقيه ٤: ٢٤٣ - ٧٧٨. و فى صحيح البخارى ٢: ١١٧، و سنن الدار قطنى ٢٥٢: ٣ - ٣٠، و سنن البيهقى ٦: ٢٠٥ و غيرها بدون «عليه».

القول فى أحكام الأبنية

- و للشافعية قول بجوازه «٧»
- و المراد أن لا يعلو على بناء جيرانه دون غيرهم.
- و للشافعية قول: إنه لا يجوز أن يطيل بناءه على بناء أحد من المسلمين فى ذلك البلد «١».
- (٧) العزيز شرح الوجيز ١١: ٥٤٠ - ٥٤١، روضة الطالبين ٧: ٥١١..
- (١) المهذب - للشيرازى - ٢: ٢٥٦، الحاوى الكبير ١٤: ٣٢٤، العزيز شرح الوجيز ١١: ٥٤١، روضة الطالبين ٧: ٥١١.

القول فى أحكام الأبنية

- و لا فرق بين أن يكون [بناء] الجار [١] معتدلاً أو فى غاية الانخفاض.
- ثمّ المنع لحقّ الدّين لا لمحض حقّ الجار حتى [يمنع] [٢] و إن رضى الجار.
- [١] فى «ك» و الطبعة الحجرية: يكون فى الجدار. و فى «ق»: فىء الجار. و الأنسب بسياق العبارة ما أثبتناه.
- [٢] بدل ما بين المعقوفين فى «ق، ك» و الطبعة الحجرية: يمضى. و الظاهر أنّ ذلك تصحيف ما أثبتناه.

القول فى أحكام الأبنية

- و هل يجوز أن يساوى بناء المسلمين؟ قال الشيخ رحمه الله: ليس له ذلك، بل يجب أن يقصر عنه «٤»، لقوله عليه السلام: «الإسلام يعلو و لا يعلى عليه» «٥» و لا يتحقق علو الإسلام بالمساواة. و لأننا منعنا من مساواتهم للمسلمين فى اللباس و الركوب فكذا هنا. و هو أحد وجهى الشافعى.

• (٤) المبسوط - للطوسى - ٢: ٤٦.

• (٥) راجع المصادر فى الهامش (٦) من ص ٣٤٤.

القول في أحكام الأبنية

- و الثاني: الجواز، لعدم الاستطالة على المسلمين «٦». و ليس بجيد، لأننا منعناه المساواة في اللباس و الركوب، و أوجبنا التمييز [٣]، فكذا هنا. و لأنّ علوّ الإسلام لا يتحقق معها.
- (٦) الوجيز ٢: ٢٠٢، العزيز شرح الوجيز ١١: ٥٤١، المهذب - للشيرازي - ٢: ٢٥٥، حلية العلماء ٧: ٧٠٥، الحاوي الكبير ١٤: ٣٢٤، روضة الطالبين ٧: ٥١١.
- [٣] في «ك»: التمييز.

القول فى أحكام الأبنية

- و لو كان أهل الذمّة فى موضع منفرد، كطرف بلدة، منقطع عن العمارات، فلا منع من رفع البناء. و هو أحد وجهى الشافعية. و الثانى: المنع، كما يمنعون من ركوب الخيل «١».

القول فى أحكام الأبنية

- الثانى: دار مبتاعة لها بناء رفيع،
- فإنها تترك على حالها من العلوّ إن كانت أعلى من المسلمين، لأنّه هكذا ملكها، و لا يجب هدمها، لأنّه لم بينها و إنما بناها المسلمون، فلم يعل على المسلمين شيئاً.

القول فى أحكام الأبنية

- و كذا لو كان للذمىّ دار عالية فاشتري المسلم دارا إلى جانبها أقصر منها، أو بنى المسلم دارا إلى جانبها أقصر منها، فإنه لا يجب على الذمىّ هدم علوه.
- أمّا لو انهدمت دار الذمىّ، العالية فأراد تجديدها، لم يجز له العلوّ على المسلم إجماعا، و لا المساواة على الخلاف.

القول في أحكام الأبنية

- و كذا لو انهدم ما علا منها و ارتفع، فإنّه لا يكون له إعادته.
- و لو تشعت منه شيء و لم ينهدم، جاز له رمّه و إصلاحه، لأنّه استدامة و إبقاء لا تجديد.

القول فى أحكام الأبنية

- الثالث: دار مجدّدة،
- و حكمها حكم المحدثه سواء، و قد تقدّم .

القول في أحكام الأبنية

- مسألة: دور أهل الذمة على أقسام ثلاثة: أحدها: دار محدثة. الثاني: دار مبتاعة. الثالث: دار مجددة.
- فالمحدثة: هو أن يشتري عرصة يستأنف منها بيتا، فليس له أن يعلو على بناء المسلمين إجماعا؛ لما روى عن النبي صلى الله عليه وآله أنه قال: «الإسلام يعلو ولا يعلى عليه» (٦)
- (٦) صحيح البخاري ٢: ١١٧، سنن البيهقي ٦: ٢٠٥، سنن الدارقطني ٣: ٢٥٢ الحديث ٣٠ كنز العمال ١: ٦٦ الحديث ٢٤٦، فيض القدير ٣: ١٧٩ الحديث ٣٠٦٣. و من طريق الخاصة، ينظر: الفقيه ٤: ٢٤٣ الحديث ٧٧٨، غوالي اللآلئ ٣: ٤٩٦ الحديث ١٥.

القول في أحكام الأبنية

- و لأنّ في ذلك رتبة على المسلمين، و أهل الذمّة ممنوعون من ذلك، و لهذا منعناهم من صدور المجالس.
- و هل يجوز أن يساوى بناء المسلمين؟ قال الشيخ - رحمه الله -: ليس له ذلك، بل يجب أن يقصر عنه «١». و للشافعيّ وجهان: أحدهما: هذا. و الثاني: أنه يجوز ذلك «٢».
- (١) المبسوط ٢: ٤٦.
- (٢) الحاوي الكبير ١٤: ٣٢٤، المهذب للشيرازيّ ٢: ٣٢٦، المجموع ١٩: ٤١١، منهاج الطالبين: ١١٨، روضة الطالبين: ١٨٣٨، العزيز شرح الوجيز ١١: ٥٣٩، حلية العلماء ٧: ٧٠٥، مغني المحتاج ٤: ٢٥٥.

القول في أحكام الأبنية

- لنا: قوله عليه السلام: «الإسلام يعلو و لا يعلى عليه» «٣» و لا يتحقق علوّ الإسلام بالمساواة. و لأنّ منعاها من المساواة للمسلمين في اللباس و المركوب، فكذا هنا.
- احتجّوا: بأنه ليس بمستطيل على المسلمين «٤». و الجواب: القول بموجبه، لكننا نقول: إنه كما يمنع من الاستطالة، يمنع من المساواة؛ لما تقدّم .
- (٣) صحيح البخاريّ ٢: ١١٧، سنن البيهقيّ ٦: ٢٠٥، سنن الدارقطنيّ ٣: ٢٥٢ الحديث ٣٠، كنز العمّال ١: ٦٦ الحديث ٢٤٦، فيض القدير ٣: ١٧٩ الحديث ٣٠٦٣. و من طريق الخاصّة ينظر: الفقيه ٤: ٢٤٣، الحديث ٧٧٨، عوالي اللآليّ ٣: ٤٩٦، الحديث ١٥.
- (٤) الحاوي الكبير ١٤: ٣٢٤، المهذب للشيرازيّ ٢: ٣٢٦، المجموع ١٩: ٤١٢.

القول في أحكام الأبنية

- و أمّا الدار المبتاعة: فإنّها تترك على حالها من العلوّ و إن كانت أعلى من المسلمين؛ لأنّه هكذا ملكها، و لا يجب هدمها؛ لأنّه لم يبنها، و إنّما بناها المسلمون، فلم يعل على المسلمين شيئاً.
- و كذا لو كان للذمّيّ دار عالية، فاشترى المسلم داراً إلى جانبها أقصر منها، أو بنى المسلم داراً إلى جانبها أقصر منها، فإنّه لا يجب على الذمّيّ هدم علوّه.

القول في أحكام الأبنية

- أمّا لو انهدمت دار الذمّيّ العالية، فأراد تجديدها، لم يجز له العلوّ على المسلم إجماعاً، ولا المساواة على الخلاف.
- وكذا لو انهدم ما علا بها وارتفع، فإنّه لا يكون له إعادته.
- ولو تشعب «تشعث» منه شيء و لم ينهدم، جاز له رمّه وإصلاحه؛ لأنّه استدامة وإبقاء، لا تجديد.

القول في أحكام الأبنية

- و أمّا المجدّدة فكالمحدثة سواء، و قد تقدّم.
- إذا عرفت هذا: فإنّه لا يجب أن يكون أقصر من بناء المسلمين بأجمعهم في ذلك البلد، و إنّما يلزمه أن يقصره عن بناء محلّته.
-

القول فى أحكام الأبنية

- و أما المساكن فكلما يستجده الذمى لا يجوز أن يعلو به على المسلمين من مجاوريه لا غيرهم كما صرح به غير واحد، بل لا أجد فيه خلافا فى الظاهر كما اعترف به فى الرياض بل فى المسالك «المنع من العلو موضع وفاق بين المسلمين» و فى المنتهى «دور أهل الذمة على أقسام ثلاثة: أحدها دار محدثة، و الثانى دار مبتاعة، و الثالث دار مجددة، فالمحدثة هى أن يشتري عرصة يستأنف فيها بستانا فليس له أن يعلو على بناء المسلمين إجماعا- إلى أن قال:- و أما المجددة فكالْمُحدثة سواء» و نحوه عن التذكرة،

القول في أحكام الأبنية

- وهو الحجة بعد إمكان استفادته من قوله عليه السلام «٢» «الإسلام يعلو ولا يعلى عليه» و من قوله تعالى «٣» «وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ» و غير ذلك مما دل على رجحان رفعة المؤمن و ضعة الكافر في جميع الأحوال.

- (٢) كنز العمال ج ١ ص ١٧ - الرقم ٢٤٦ و جامع الصغير ج ١ ص ١٢٣.
- (٣) سورة المنافقون - الآية ٨.

القول فى أحكام الأبنية

- بل لعل المستفاد من ذلك خلاف ما ذكره المصنف من أنه يجوز مساواته على الأثبه و إن حكى عن المبسوط نسبه إلى القيل، بل ربما حكى عن بعض منا، بل هو مقتضى الأصل، إلا أن الشيخ و الحلّى و الفاضل و الشهيدين و غيرهم على المنع، بل هو المشهور لما عرفت و به يخص الأصل.

القول في أحكام الأبنية

- نعم يقر على ما ابتاعه من مسلم على علوه كيف كان كما صرح به في المنتهى و غيره معللين له بأنه ملكه كذلك، فلا يندرج في المنع عن العلو على المسلم، و لذا لا يجوز هدمها، و إن كان لا يخلو من نظر ضرورة ظهور الخبر المزبور المؤيد بما سمعت في الأعم من ذلك و من هنا لو انهدم من أصله أو خصوص ما علا به لم يجز أن يعلو به على المسلم إجماعاً كما في المنتهى و محكي التذكرة بل يقتصر على المساواة على القول بجوازها، و إلا فما دون أما لو انشعب شيء منه و لم ينهدم جاز له رمه و إصلاحه لأنه استدامة و استبقاء لا تجديد،

القول في أحكام الأبنية

- وكذا الكلام فيما لو اشترى المسلم دارا في جانب دار الذمي من ذمي مثلا أقصر منها أو بناها كذلك، فإن المتجه فيه على الأول عدم المنع، لعدم كونه علوا من الذمي على المسلم و على ما ذكرناه يمكن القول بالمنع، لأنه علو في نفسه و إن لم يكن بعمل الذمي،

القول فى أحكام الأبنية

- بل الظاهر أن ذلك من أحكام الدين التى لا ينفع فيها رضا الجار بعلوه عليه، بل منه ينقذح المنع عن أن يستجد دارا على نشر من الأرض تكون به أرفع من دار المسلم التى هى فى أرض منخفضة و إن لم يعل بينانه على بناء المسلم خلافا للشهيد فى الدروس فجوزه، و احتمله فى المسالك،

القول فى أحكام الأبنية

- نعم لا يبعد جواز الإفراط للذمى فى الارتفاع فى صورة العكس ليقارب دار المسلم كما صرح به فى الدروس و نفى عنه البعد فى المسالك، قال فى الأخير فى أصل المسألة: و هل يعتبر فى العلو و عدمه نفس البناء أو مجرد الهواء؟ نظر، و تظهر الفائدة فيما لو كان بيت الذمى على أرض مرتفعة و دار المسلم فى أرض منخفضة، فعلى الأول يجوز للذمى أن يرتفع عنه بحيث لا يبلغ طول حائط المسلم، و على الثانى يعتبر ارتفاع الأرض عن المسلم من جملة البناء، و قطع فى الدروس بالأول، و جوز مع انعكاس الحكم أن يرتفع الذمى إلى أن يقارب دار المسلم و إن أدى إلى الإفراط فى الارتفاع، و ليس ببعيد،

القول فى أحكام الأبنية

- و لا يخفى عليك بعد الإحاطة بما ذكرنا محل النظر، بل منه ينقدهح النظر فيما ذكره فى الدروس و غيرها من عدم منع الذمى عن الارتفاع لو فرض دار المسلم نحو السرداب، لعدم صدق البناء، و فيه أن المدار على علو الذمى على المسلم، و ليس فى شىء من النص البناء كى يكون المدار عليه.

القول في أحكام الأبنية

- ثم إن ظاهر المتن أو صريحه كغيره اعتبار الجار في الحكم المزبور فلا يمنع حينئذ من العلو على غيره من المسلمين من أهل البلد، إذ المدار على أهل محلته بل مجاوريه،
- و لكن قد يقال بالمنع إذا فرض استئناف بناء للذمي مرتفع على أهل البلد أجمع، بل لعله أولى بالمنع المستفاد من نحو قوله عليه السلام «الإسلام يعلو و لا يعلى عليه» هذا و ظاهر المصنف و غيره بل و معقد الإجماع أن ذلك من أحكام الذمي و المسلم لا أنه من أحكام عقد الذمة كي يكون المدار على اشتراطه في عقدها و عدمه كما عساه يظهر من بعض، فتأمل جيدا.

• ٥٧١٩ وَ مَعَ قَوْلِهِ عَ الْإِسْلَامُ يُعْلُو وَ لَا يُغْلَى عَلَيْهِ ٤

اجماع

قوله عليه السلام: «الإسلام يعلو و لا يعلى عليه»

لأنّه يشتمل على اطلاعهم على عورات المسلمين،

لأنّه يشتمل على استكثارهم و ازديادهم عليهم.

لأنّ في ذلك رتبة على المسلمين، و أهل الذمّة ممنوعون من ذلك

لأنّنا منعناهم من المساواة للمسلمين في اللباس و المركوب، فكذا هنا

وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَ لِرَسُولِهِ وَ لِلْمُؤْمِنِينَ

ما دل على رجحان رفعة المؤمن و ضعة الكافر في جميع الأحوال

أدلة المنع